

Россия, которую мы...

2-3

Быль и убыль

4-5

Отсвет райского сада

6-7

По зову сердца

8



ХРАНИТЬ ВЕРНОСТЬ ПРАВОСЛАВИЮ

28 июля 2021 года, в день памяти святого равноапостольного великого князя Владимира, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился с Первосвятительским словом к пастве.

«Сегодня великий праздник – мы вспоминаем событие, которое радикально изменило жизнь наших далеких предков. 1033 года тому назад в Киеве, Матери городов Русских, по изволению великого князя Владимира были крещены киевляне, а затем и вся Русь. Наши предки приняли новую веру. Бывшие язычники обратились ко Христу и через святое крещение вошли в Церковь Божию.

Хорошо известно, что это событие, помимо глубокого религиозного смысла и духовного значения огромного масштаба, имеет большое историческое значение. Крещение изменило мировоззрение древних русичей. Крещение изменило личную и общественную нравственность. Не в том смысле, что исчезли все пороки, и не в том смысле, что каждый стал добрым и святым. Грех никуда не исчез, но грешник, через крещение обретший благодать Божию, получил мощное оружие – силу благодати, которая только и способна испепелять грех, менять человека к лучшему, открывать его сердце к Богу, свету, святости, добру.

Люди отказались от идолов, то есть от ложных богов. Хорошо известно, что идол был не чем иным, как неким неодушевленным предметом, которому люди поклонялись как божеству. Стояли истуканы на Русской земле, как стояли они тогда и в Европе, да и по всему тогдашнему миру, и почитались как боги, так что люди приносили им жертвы. И мы знаем, какой была жизнь Древней Руси: жестокость, кровопролитие, отсутствие всяких нравственных идеалов, сильный имел право на все, а слабый не имел права ни на что; и какой темной была эта языческая страница нашей национальной жизни!

С Крещением Руси идолы исчезли, и люди стали поклоняться единому истинному Богу. Люди стали поклоняться Господу Иисусу Христу, и свет Евангелия, идеалы христианства стали постепенно, но реально входить в ткань народной жизни, меняя не только мировоззрение, но и нравственность, сам стиль общения людей. Там, где раньше была только жестокость, появились сострадание и любовь. И эта перемена, которая по своему значению превосходит все последующие радикальные перемены в нашей истории, открыла новую, христианскую эру, в которой жил, развивался, совершенствовался наш народ, и повлекла за собой огромные изменения в личной, семейной, общественной, государственной жизни.

Итак, самым важным было, наверное, то, что наши предки отказались от идолов – рукотворных ложных богов. Но если задуматься о том, что происходит в современном мире, то напрашиваются некие аналогии. Древние поклонялись рукотворным богам, а чему сегодня поклоняются люди? В первую очередь те, кто лишен веры в Бога, веры в Христа, но не только они, ведь и многие христиане поклоняются новым идолам. В определенный период таким идолом была идеология, некое мощное интеллектуальное учение, которое принимали миллионы людей, обязываясь жить в соответствии с его требованиями. Мы знаем, что все это не выдержало испытание временем, но ведь существуют не только идеологические идолы. Сегодня средствами массовой информации навязываются определенные вкусы, стиль поведения, так что нас снова учат поклоняться идо-



лам. Например, формируется некий образ человека, главная ценность которого заключается не в любви, не в радости душевной, не в чистоте помыслов и жизни, а в силе; и множество других факторов влияет сегодня на сознание, заставляя поклоняться ложным богам, идолам.

Идолопоклонство никогда не делось, и потому борьба с идолами остается актуальной. Каждый, в том числе христианин, должен, наверное, задать себе вопрос: а не поклоняется ли он каким-то идолам, языческим божкам, внимание к которым оттесняет на периферию подлинную спасительную веру в Единого Истинного Бога и посланного Им Иисуса Христа? И это вопрошание каждого о самом себе, направленное к самому себе, к своей совести, должно помочь нам понять: а не являемся ли мы идолопоклонниками, даже принадлежа формально к наследникам святого равноапостольного великого князя Владимира?

Пусть воспоминание о Крещении Руси, этом эпохальном историческом событии, так круто изменившем жизнь нашего народа, поможет нам задуматься о том, насколько мы являемся наследниками Святой Руси, не скатились ли мы в идолопоклонство, столь могущественное в древние времена и не менее влиятельное сегодня. Форма и объекты поклонения меняются, но суть остается та же, что у идолопоклонников древности, когда мы поклоняемся ложным ценностям, неким идолам, пренебрегая великими заветами,

которые обращены к нам Самим Господом и Спасителем через Его Божественное Слово. Утверждая эти заветы, трудились наши благочестивые предки – просвещали словом Христовой истины наш народ, строили храмы и монастыри, создавали бесценные сокровища нашей национальной православной культуры. И дай Бог, чтобы и мы, люди XXI века, могли освободиться от влияния ложных богов, тех идолов, поклонение которым несет смерть душе и нередко болезни нашему телу.

Вспоминая День Крещения Руси, великий подвиг равноапостольного князя Владимира, повернувшего историческое развитие нашей страны, вспоминая великий акт христианизации нашего народа, явившего миру множество подвижников, святых, преподобных, святителей, давайте и мы встанем среди всех тех, кто нам предшествовал, – мысленно, идейно, духовно, с тем чтобы и сегодня так же утверждать ценности Православия, ценности христианской жизни, которые одаривают человека силой преодолевать тяготение к идолопоклонству.

Молитвами святого равноапостольного великого князя Владимира да хранит Господь землю Русскую, да сохраняет в единстве весь наш исторический народ, ныне живущий в разных государствах, но вышедший из одной киевской купели Крещения. Дай Бог, чтобы наше духовное общенациональное единство помогало преодолевать все соблазны и разрушительное тяготение к поклонению новым идолам, сохранять истинную веру и благочестие в нашем народе».

* * *

В церковных торжествах в Москве приняли участие руководители Движения "Россия Православная" М.М. Иванов, С.В. Смирнов и В.В. Остапчук. По завершении Божественной литургии в Храме Христа Спасителя от участников Движения ими были возложены цветы к памятнику Крестителю Руси на Боровицкой площади в Москве.

Масштабные торжества, посвященные 1033-летию Крещения Руси, прошли во множестве городов как ближнего, так и дальнего зарубежья, красноречиво свидетельствуя о том, что вера Христова не знает границ.

Во вторник, 27 июля, в Киеве после благодарственного молебна на Владимирской горке возле памятника святому равноапостольному великому князю Владимиру, состоялась традиционный всеукраинский крестный ход, возглавляемый Блаженнейшим Митрополитом Киевским и всея Украины Онуфрием, в котором, по озвученным во время брифинга Управляющим делами Украинской Православной Церкви митрополитом Бориспольским и Броварским Антонием цифрам, приняло участие свыше 350 тысяч человек.

Торжественное молитвенное шествие прошло с мощами святого князя Владимира и чудотворными иконами Пресвятой Богородицы, которые были доставлены в Киев из разных регионов Украины.

По улицам города в величественной колонне проследовали представители официальных делегаций Антиохийской Православной Церкви, Сербской Православной Церкви и Православной Церкви Чешских земель и Словакии, многочисленные представители приходов из всех 53 епархий Украинской Православной Церкви, группы паломников из Грузии, Польши и Черногории, киевляне и гости украинской столицы. Крестный ход завершился всенощным бдением перед Успенским собором Киево-Печерской Лавры.

РОССИЯ, КОТОРУЮ МЫ...

«МЕНЯ ИНТЕРЕСОВАЛО ТОЛЬКО БЛАГО МОЕГО НАРОДА И ВЕЛИЧИЕ РОССИИ». ИМПЕРАТОР АЛЕКСАНДР III

1 ноября 1894 года в Крыму скончался Русский царь Александр Александрович Романов. Он именовался Третьим, но по своим делам был достоин называться Первым. А может быть, даже единственным. Он был по-настоящему великим. И человеком, и императором. Уже в наше время, 5 июня 2021 года, в память о нем по инициативе Российского исторического общества на территории Арсенального каре в Большом Гатчинском дворце был воздвигнут памятник, приуроченный к 175-летию юбилею со дня рождения Миротворца. О том, каким он был в своих трудах и жизни и какова была его эпоха – наш рассказ

НАСЛЕДНИК ПРЕСТОЛА

Император Всероссийский, царь Польский, великий князь Финляндский Александр III родился 26 февраля 1845 года. Он не готовился быть государем, поскольку являлся вторым по старшинству сыном императора Александра II. Престол предназначался его брату Николаю. Александру же предстояло служить в гвардии, а затем занять высокий пост в военном ведомстве. С ранних лет его и наследника престола одновременно обучали грамоте и военному делу. К 18 годам Александр уже был произведен в полковники. По свидетельству современников, он отличался высоким ростом и недюжинной силой, здравым умом и рассудительностью, был откровенен, прям и добродушен, любил историю и географию, занимался живописью и увлекался игрой на духовых инструментах, из иностранных языков прекрасно знал французский, но изъясняться предпочитал на русском.



никогда не разлучаться с супругой, сопровождавшей его даже на медвежьей охоте.

САМОДЕРЖЕЦ

На русский престол Александр вступил после злодейского убийства народовольцами 1 марта 1881 года своего отца, Александра II, так «отблагодаривших» императора за отмену крепостного права и проведение либеральных реформ, изменивших облик России. Газета «Страна» справедливо вопрошала спустя два дня после теракта: «*Какое преступное нетерпение дерзало винить лично монарха, соевлашшего столь много, за то, что он не сделал еще больше?*»

К тому времени за плечами у молодого императора была уже русско-турецкая война 1877-1878 годов, вернувшись с которой он возглавил Петербургский военный округ. Ужасы войны глубоко потрясли Александра, считавшего что все Балканы не стоят жизни одного русского солдата. Отныне он самый последовательный сторонник мирного ре-



ба с «крамолой» привела к росту количества тайных агентов и к открытию в полиции специального отделения для рассмотрения политических дел («царской охранки»).

Жестко и бескомпромиссно проводимая Александром III политика по оздоровлению общества вынудила одного из немногих избежавших ареста руководителей «Народной воли» Л.А. Тихомирова, спустя всего восемь лет, испросить помилования у императора и добровольно отречься от исповедуемых им идей. Благодаря такой политике, революционное движение зашло в тупик, что было нонсенсом, так как в убийстве предыдущего царя видели верный повод к началу нового витка террористических актов и смене государственного порядка.

Судьба отца-реформатора убедила Александра в том, что Россия еще не созрела для либеральных перемен, и первое, что сделал новый монарх после восшествия на престол, издал программный документ – Высочай-



и приносила прибыль в казну, но не стимулировала развитие крестьянских хозяйств. Проблема усугублялась еще и слабостью крестьянской общины, в которой Александр видел основу развития села.

Принятые императором меры, в ряду которых и указ об обязательном выкупе земли бывшими крепостными, привели к существенному уменьшению налогового бремени для крестьян, отмене подушной подати, к учреждению Крестьянского поземельного банка для поддержки развития крестьянских хозяйств и малоземельного крестьянства путем предоставления солидных кредитов на покупку крестьянами своих земель и хозяйств под минимальный процент.

Пошаговое освобождение крестьян от повинности одновременно сопровождалось усилением административной опеки над ними путем укрепления позиций помещичьего дворянства в уездах и губерниях как главной социальной опоры Самодержавия.



В 1865 году в семье Романовых произошла трагедия: во время путешествия по Италии внезапно заболел и скоропостижно скончался цесаревич Николай. Наследником престола был провозглашен Александр. Поскольку к государственным трудам молодой человек не был готов, его тут же усадили за парту и начали восполнять пробелы в образовании, осваивая науки, необходимые для управления империей. Курс истории России был прочитан цесаревичу С.М. Соловьевым, а основы государственного права преподаны К.П. Победоносцевым, в последствии ставшим ближайшим советником царя.

«Случайностью» стала и женитьба монарха на Софии Фредерике Дагмаре, в православии Марии Федоровне. Дочь датского короля Кристиана IX изначально предназначалась в жены Николаю. Но Александр, впервые увидев ее после кончины брата, влюбился в принцессу, записав в дневнике: «*Я уверен, что буду счастлив с милой Дагмар и что Бог благословит наш брак.*»

28 октября 1866 года состоялось бракосочетание Александра и Марии. Заключение по воле родителей брак оказался счастливым. Между супругами возникла искренняя привязанность, которую еще более укрепило рождение детей. В семье всегда царили мир и любовь. Резкий и бескомпромиссный самодержец всю жизнь оставался для домочадцев безупречным семьянином, стараясь

шения конфликтов в международных делах.

Став государем, Александр пошел по пути искоренения революционного движения, в какой бы форме оно не проявлялось, взяв курс на установление в империи спокойствия и порядка на основе традиционного для России Самодержавия, исключая каких бы то ни было конституционных и либеральных преобразований.

В апреле 1881 года на Семеновском плацу состоялась последняя публичная казнь в Российской империи: были повешены лидеры «Народной воли» и исполнители покушения на императора Александра II.

В августе того же года молодым царем было утверждено «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия», в соответствии с которым в регионах России по представлению губернаторов, градоначальников, расширяя их полномочия, могло вводиться чрезвычайное положение. Положение предоставляло местным властям право издавать особые постановления, охраняющие «общественное спокойствие», штрафовать, подвергать аресту или выдворять за пределы губерний лиц, не соблюдающих его, а также запрещать народные собрания, приостанавливать деятельность земств, закрывать торговые и промышленные заведения, угрожающие государственной безопасности и нарушающие общественный порядок. Борь-

ший манифест «О незыблемости самодержавия», утверждавшего такую форму власти как единственно пригодную для управления Россией и спасительную для нее. Император стремился сохранить незыблемость в России Самодержавия, Православия и Народности, призывая «*всех верных подданных служить верой и правдой к искоренению гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, к утверждению веры и нравственности, к доброму воспитанию детей, к истреблению неправды и хищения, к водворению порядка и правды в действии всех учреждений.*»

Принятие в первое десятилетие правления ряда законов, ограничивающих действия либеральных реформ 1860-1870 годов, свидетельствовало о принципиальном изменении курса развития страны. Такую политику многие историки называют контрреформами, связывая ее во многом с именами таких консервативных деятелей, единомышленников императора, как министра внутренних дел Д.А. Толстого, обер-прокурора Синода К.П. Победоносцева и влиятельного публициста и издателя М.Н. Каткова.

КОНТРРЕФОРМЫ

Встав на путь контрреформ, Александр одной из главных проблем России считал крестьянский вопрос. Несмотря на отмену крепостного права, большой размер выкупных платежей подрывал экономическое развитие крестьянства, а подушная подать, хотя

Наиболее значимой мерой здесь стало учреждение должности земского начальника, на которую министром внутренних дел назначались лица из числа местных потомственных дворян – мера, восстанавливающая утраченную ими при реформе 1861 года власть над крестьянами и, соответственно, отменяющая крестьянское самоуправление. Земский начальник, представлявший на территории своего участка административную власть по отношению к крестьянам и ограниченную судебную власть по отношению ко всему населению, следил за соблюдением порядка, сбором податей, обеспечением воинской повинности, при необходимости подвергая крестьян штрафам, телесным наказаниям и аресту. Ему подчинялись все представители выборного крестьянского управления – десятские, сотские, волостные старшины, контроль над которыми давал возможность, в том числе, отсечь от земской деятельности «крикунов и смутьянов».

Примечательно, что уже во время коронации Александр III объявил волостным старшинам: «*Следуйте советам и руководству ваших предводителей дворянства.*» тем самым провозгласив, а затем и реализовав курс правительства на охрану сословных прав дворян-помещиков.

При Александре III впервые в России в условиях стремительного роста рабочего класса стало оформляться трудовое зако-

нодательство, в соответствии с которым вводилось ограничение на фабричный труд малолетних, запрещался ночной труд для женщин и несовершеннолетних, ограничивалась продолжительность рабочего дня, запрещалась работа в воскресные и праздничные дни, увеличивалась ответственность рабочего за участие в стачках, вводились расчетные книжки с прописанными условиями найма на работу, создавалась фабричная инспекция за контролем по выполнению законов, регулирующая отношения между промышленниками и рабочими. Россия стала одной из первых стран по организации контроля за условиями труда пролетариата.

В годы своего правления Александр строил самую длинную железную дорогу в мире – Транссибирскую магистраль, до сих пор являющейся чуть ли не единственной транспортной артерией, связывающей всю Россию, и учредил День железнодорожника. Его не отменила даже советская власть, несмотря на то, что Александр определил датой праздника день рождения своего деда Николая I, при котором в России начали строить железные дороги.

Возросла и общая площадь Российской империи. При Александре она увеличилась на 430 тыс. км² в результате мирных присоединений новых земель.

Александр III был человеком склада категорического. Он никогда не позволял, чтобы подданные ему перечили. Однако поводов для этого было предостаточно: император существенно сократил штат министерства двора, а балы, которые давали в Петербурге регулярно, сократил до четырех в год.

Не на словах, а на деле он активно боролся с коррупцией. В позорную отставку за взятки были отправлены министр путей сообщения Кривошеин, министр финансов Абаза. Не обошел стороной император и родственников – из-за коррупции своих постов были лишены великий князь Константин Николаевич и великий князь Николай Николаевич. Он дал обществу понять, что перед верховной властью все равны, и в подтверждение этого лишил часть великих князей привычных привилегий, уменьшив им выплаты из государственной казны.

Особое внимание в империи уделялось контролю за печатью и образованием, реализации национальной и религиозной политики, предначертанной Александром.

В первые же годы правительством были введены новые Временные правила, фактически восстановившие предварительную цензуру для периодической печати. Усиливались административные меры (штрафы, конфискация тиражей) против оппозиционных изданий. С 1883 по 1885 год было закрыто 9 наиболее влиятельных газет и журналов либерального толка. Проведена была также «чистка» библиотек: составлен список из 133 книг, которые запрещалось хранить в библиотеках Российской империи.

Не остались в стороне и университеты – центры распространения передовых идей, в том числе революционных. Согласно новому уставу, они теряли право на автономию: ректоры и деканы назначались министерством просвещения, а не избирались преподавателями из своей среды. Самому же соискателю при поступлении в университет необходимо было предъявить справку из полиции о благонадежности. Устанавливался не только контроль за учебными планами и программами, но и надзор за внеаудиторной деятельностью университетов.

Контрреформы коснулись и среднего образования: были введены сословные принципы при поступлении в гимназии. Согласно циркуляру «О сокращении гимназического образования», прозванному в народе «циркуляром о кухаркиных детях», для принятия в гимназии детей учеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников требовалось поручительство кого-либо из «знатного» сословия. А для крестьянских детей, по мнению Победоносцева, было вполне достаточно и церковно-приходских школ.

В основе религиозной и национальной политики Александра лежала знаменитая триада – принципы, провозглашенные еще в годы правления Николая I министром просвещения С.С. Уваровым: «Православие. Самодержавие. Народность». Уделяя большое внимание созданию русской нации, правительством была организована стремительная и масштабная русификация образования и культуры не русских этносов, окраин

империи при ограничении прав инородцев. Однако упрекнуть царя в национализме нет причин: министр финансов С.Ю. Витте, жена которого была еврейского происхождения, вспоминал, что деятельность Александра никогда не была направлена на третирование национальных меньшинств.

Ознаменовавшаяся расцветом промышленности и культуры эпоха Александра III, характеризовалась также устойчивым развитием Русской Православной Церкви. При нем в Российской империи ежегодно возводилось до 250 церквей, на 22 % увеличилась численность священнослужителей, оживилась деятельность православных миссий по распространению православия среди нерусских народов империи, умножилось число церковных журналов, выросли тиражи духовной литературы. Церковь становилась опорой Самодержавия, зримым проявлением чего было восстановление Александром древнего русского обычая иметь на знаменах лик Спасителя, а на вершине древка восьмиконечный крест.

Монарху суждено было завершить труд своих венценосных родителей Александра Благословенного, Николая I и Александра II Освободителя: 8 июня 1883 года состоялось торжественное освящение в Москве Храма Христа Спасителя, приуроченное к коронации императора Александра III.

Серьезные изменения произошли и в проводимой государем внешней политике. Здесь историки особо выделяют поворот России от союза с Германией к военному сотрудничеству с Францией, в результате которого Россия получила право голоса на уровне могущественных европейских держав. А что до угроз применения военной силы со стороны западных держав, то они восприни-

возрождение и на внутреннее успокоение. Я понимаю одну политику: извлекать из всего все, что нужно и полезно для России, и действовать прямо и решительно. Никакой другой политики не может быть у нас, как чисто русская, национальная».

При Александре III Российская империя не участвовала ни в одном серьезном военном-политическом конфликте, что явилось ресурсом стабильного развития промышленности и экономики. Решая их путем переговоров, государь по праву стал именоваться Миротворцем. Он стремился к миру, но, желая обезопасить возлюбленное им Отечество, постоянно укреплял его армию и флот. Это ему принадлежит очень мудрое и до сих пор не потерявшее своей актуальности изречение: «Во всем свете у нас только два верных союзника – наша армия и флот. Все остальные, при первой возможности, сами ополчатся против нас».

Подводя итог правления Самодержца министр финансов С.Ю. Витте в своих воспоминаниях писал: «Если бы императору Александру III было суждено продолжать царствовать еще столько лет, сколько он процарствовал, то царствование его было бы одно из самых великих царствований Российской империи».

О таком государе и впрямь можно вздыхать не только отечественным монархистам. Старшему брату Александра Николаю принадлежат такие слова о будущем императоре: «Чистая, правдивая, хрустальная душа. В нас, остальных, есть что-то неправильное, лисье. Александр же один правдив и правлен душой».

В Европе о его кончине говорили примерно так же: «Мы теряем арбитра, который всегда руководился идеей справедливости».



мались Александром с невозмутимым спокойствием. Это обстоятельство, видимо, и породило известную байку: государь очень любил рыбалку и охоту, но когда германский посол потребовал немедленной встречи, самодержец ответил: «Пока русский царь удит рыбу, Европа подождет».

Столь же хладнокровно разрешилась им и другие конфликты. Как-то на аудиенции с британским послом Александр сказал: «Я не допущу посягательства на наших людей и нашу территорию».

Посол ответил: «Это может вызвать вооруженное столкновение с Англией!»

На что царь спокойно заметил: «Ну что ж... Наверное сдюжим», и мобилизовал Балтийский флот. Он был в пять раз меньше тех сил, которыми располагали британцы. Но войны не случилось. Англичане успокоились и сдали свои позиции в Средней Азии.

В другой раз, обсуждая балканский вопрос с австрийским послом в Зимнем дворце, Александр в ответ на угрозу разгоряченного дипломата мобилизовать три корпуса солдат против России, завязал узлом вилку и, бросив ее в сторону посла, добавил: «Вот так я поступлю с вашими корпусами».

В своей внешнеполитической деятельности он всемерно стремился «поставить Россию в такое положение, которое позволило бы ей направить все силы на национальное

Таково резюме правления Александра III, проводимой им внутренней и внешней политики. Восполняя недостаток в нем сведений о личности императора, обратимся к историческим хроникам, изобилующим поучительными фактами из его биографии.

Принципы своей внутренней политики новый царь обозначил уже в ходе коронации, что было заметно по утвержденному им меню праздничного обеда. Аскетический выбор Александра, противоречащий церемониальным устоям, бросился в глаза знающим людям. Перечень блюд состоял из похлебки, перлового супа, борща, заливного из ершей и обычного стручкового горошка. Меню было абсолютно русским, довольно грубоватым и нарочито простонародным. Содержание его точно соответствовало политической доктрине нового монарха.

Как человеку, далекому от светских утех высшего общества, царю было неуютно в помпезном Зимнем дворце. Он многократно сократил министерский штат, уменьшил количество слуг и строго контролировал расход казенных денег. В повседневной и домашней обстановке одевался в простую русскую рубаху, но обязательно с шитьем на рукавах. Штаны же заправлял в сапоги, по-солдатски. Даже на официальных приемах позволял себе выходить в поношенных брюках, тужурке или полушубке.

Невзирая на свое положение, располагавшее к роскоши, мотовству и веселому стилю жизни, император Александр III был до того скромным, что эта черта его характера становилась любимой темой разговоров его подданных. Например, имел место казус, который один из приближенных царя записал в свой дневник. Довелось ему как-то находиться рядом с императором, когда со стола неожиданно упал какой-то предмет. Александр нагнулся, чтобы поднять его, и тут придворный с ужасом и стыдом замечает, что на месте, которое в обществе не принято называть, у царя красуется грубая заплата! Царь не носил штаны из дорогих материалов, предпочитая им грубые, военного кроя, вовсе не потому, что желал экономить. В быту он был прост, скромен и неприхотлив, donaшивал мундир, который давно уже пора было выбросить, а порвавшуюся одежду отдавал своему денщику, чтобы тот починил да заштопал, где нужно.

Император не только демонстрировал равнодушие к светскому веселью, но и проявлял редкое небрежение к тому, что многим служило предметом культа как, например, еда. По воспоминаниям современников, он предпочитал простую русскую пищу: «гурьевскую» кашу, щи, уху и жареную рыбу, которую сам же и ловил.

Невзирая на то, что в быту он был неприхотлив, бережлив и даже экономен, огромные средства тратились на приобретение дорогостоящих предметов искусств. Еще в юности будущий император увлекался живописью и даже занимался рисованием. Однако царские хлопоты отнимали много времени и сил, и император был вынужден оставить занятия. Но свою любовь к изящному сохранил до последних дней и перенес ее на коллекционирование. Неспроста его сын Николай II после смерти родителя основал в его честь Русский музей.

Чтобы понять уровень интеллекта Александра, достаточно сказать, что любимым его писателем был Ф.М. Достоевский, а композиторами Д.С. Бортнянский и П.И. Чайковский. Хорошо разбираясь в музыке, он поспособствовал тому, чтобы на сцене отечественных театров звучали произведения русских композиторов. Всю жизнь государь поддерживал и русский балет, получивший в его годы мировое признание.

Унаследованный им от деда взгляд был, казалось, тяжелым и внушительным, но при этом, по замечанию сенатора А.Ф. Кони, «в его глубоких и почти трогательных глазах светилась честнейшая душа, испуганная в своем доверии к людям и беспомощная против лжи, к коей сама была неспособна».

Император отличался поистине богатырской силой. Его рост и вес (соответственно 193 см. и более 120 кг.) производили неизгладимое впечатление на окружающих. В мемуарах его современников встречаются истории о том, как царь в качестве зарядки не гнушался даже нарубкой дров, с легкостью ломал подкову, запросто гнул в ладони серебряные монеты, поднимал на плечах коня и даже заставлял его сесть по-собачьи.

Неудивительно, что крестьянин, случайно увидевший императора на железнодорожной станции, воскликнул: «Вот это царь так царь, черт меня подери!» Нечестивого мужика тут же схватили за «произнесение неприличных слов в присутствии государя». Однако Александр велел отпустить сквернословца, наградив его рублем с собственным изображением: «Вот тебе мой портрет!»

Удивительная физическая сила государя однажды спасла жизнь всей его семье. Осенью 1888 года царский поезд потерпел крушение у станции Борки, в 50 километрах от Харькова. Семь вагонов оказались разбитыми, были тяжелораненые и умершие среди слуг, но члены царской семьи остались невредимы: на тот момент они находились в столовом вагоне. Однако крыша вагона все-таки обвалилась, и, по словам очевидцев, Александр удерживал ее на плечах до тех пор, пока не подоспела помощь. Царская семья чудом спаслась, никто не пострадал, но последствия катастрофы сказались на здоровье императора – резко пошатнувшееся здоровье привело к кончине государя, последовавшей 1 ноября 1894 года.

Эпилогом к 13 годам слavnого правления императора Александра III пусть послужит фраза из публикации в одной из современных монарху газет: «Он оставляет Россию более великой, чем ее получил».

БЫЛЬ И УБЫЛЬ

В современной России продолжает снижаться рождаемость. Одновременно растет и смертность, стремительно сокращая коренное население страны. По данным Росстата, с января по май 2021 года естественная убыль населения выросла на 60%. За этот период страна потеряла 360,1 тыс. человек – цифра, равная численности жителей Исландии. Сегодня это становится уже проблемой национальной безопасности. Быть ли России суверенным государством – вот в чем вопрос

ПРОГНОЗЫ И ФАКТЫ

31 марта 2021 года пресс-секретарь Президента Российской Федерации Дмитрий Песков, комментируя публикации в ряде СМИ о бедственном демографическом положении страны, заявил, что, несмотря на принимаемые меры, полностью выправить ситуацию пока не получается. (Уточним, что в соответствии с долгосрочной программой по стимулированию рождаемости и снижению смертности населения до 2025 года, под принимаемыми государством мерами здесь понимается введение материнского капитала и «родового сертификата», повышение пособия по уходу за детьми до полутора лет, выплаты за третьего ребенка, выдача земли для индивидуального жилищного строительства многодетным семьям, увеличение льгот для работающих родителей...)

По мнению официального представителя Кремля убыль населения России связана с совпадением двух демографических ям, которые «преследуют государство на протяжении всей современной истории: яма Великой Отечественной войны и яма кончины Советского Союза, начала 1990-х годов... В Кремле, – уточнил Песков, – отдельно не анализировали, почему происходит активное сокращение именно русского населения».

Днем ранее вице-премьер России Татьяна Голикова заявила, что потенциал увеличения численности населения не исчерпан. Пандемия коронавируса внесла свои коррективы, но принятые в 2020 году меры будут иметь отложенный эффект, добавила она, ссылаясь на июльский указ Президента России о национальных целях развития страны на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года, который определен годом выхода на положительные темпы прироста населения страны.

А пока что, опубликованный в октябре 2020 года проект Единого плана по достижению национальных целей развития страны вынужден был констатировать удручающую динамику роста показателей смертности: согласно документу в 2020 году на фоне пандемии численность населения России сократится на 352 тыс. человек, что станет максимумом с 2006 года. Документом отмечена и «положительная» тенденция в краткосрочной перспективе: в 2021 году прогнозируется убыль в размере 290 тыс., в 2022 – 238 тыс., в 2023 – 189 тыс., а в 2024 – 165 тыс. человек.

Насколько показатели проекта плана будут соответствовать реальной картине, покажет время. Ведь приведенная выше оценка демографической ситуации ухудшилась более чем в два раза относительно версии плана, разработанной в августе того же года. В ней прогнозировалось сокращение населения на 158 тыс. человек и выход на положительные темпы прироста уже в 2022 году.

Фактически, 2020 год унес свыше 2,1 млн человек, что почти на 324 тыс. человек (17,9%) больше, чем годом ранее, говорится в опубликованном отчете Минздрава России. Показатель смертности вырос до 14,5 человек на 1000 жителей. Да, по стране прошел коронавирус, но и до него ежегодные потери (12,3 на 1000 жителей в 2019 году) тоже значительно превышали показатели в развитых странах. Если так пойдет и дальше, то, по мнению экспертов, к концу XXI века численность населения нашей страны может уменьшиться вдвое. И вряд ли Россия в этом случае сможет остаться суверенным государством.

Приведем здесь опубликованное два года назад «Комсомольской правдой», но не потерявшее своей остроты в восприятии рассматриваемой проблемы, в чем-то полярное по точкам зрения, интервью протоиерея Дмитрия Смирнова и демографа Юрия Крупнова. Одним из поводов к нему послужило предположение главы совета муфтиев России Равиля Гайнутдина о том, что доля мусульман в населении России вырастет до 30% в течение 15 лет. «Комсомолка» решила выяснить, что вообще ждет нашу нацию через несколько десятков лет и можно ли как-то повлиять на ситуацию. Итак, интервью:

Протоиерей Дмитрий Смирнов: Русские уже вымирают с 1992 года. Северный Кавказ по рождаемости идет вверх по сравнению с какой-нибудь Тверской областью. Распад Советского Союза стал большим ударом по русским. Стали исчезать наши деревни. Ну и по количеству абортот мы впереди планеты всей. Детей убивают еще во чреве, не дают им пожить. Мы, русские, обречены. У нас самоубийственное сознание. У нас дети – не признак счастья, а флаг нищеты. Рожать детей у русских теперь называется «разводить нищету».

Юрий Крупнов: По реальным цифрам мы должны понимать, что все развивается не так быстро, к 2050 году катастрофы не случится. Важнее другое. Можно ли это предотвратить? Отец Дмитрий тут категоричен. Но остановить беду и вымирание можно. В России должны делать ставку на многодетную семью – нормальную и современную, а не патриархальную. К 2040 году в каждой семье должно быть по 2-3 ребенка. Это вполне возможно по экономическим прогнозам.

Д. С.: Маховик вымирания закрутился при Ленине в 1920 году, тогда мы разрешили аборт впервые в мире. В Америке на убийство детей дали добро только в 1972 году. У нас 50-летняя фора! До революции мы были самым плодовитым народом в Европе. А с 1992 года подошли к началу вымирания. Тут и пошел «русский крест»: смертность превысила рождаемость.

(Наша справка: В России с 1992 года сделано порядка 46,5 млн абортов. Причем по медицинским показаниям делается ничтожное количество искусственных прерываний беременности. Подавляющее большинство женщин избавляются от ребенка по собственному желанию – в основном это представительницы титульной нации. Если бы эти дети остались живы, то население России сейчас бы превысило 190 млн человек.)

Ю. К.: У нас есть официальные данные переписи населения. Если на излете СССР, в 1989 году, в России было 119 млн русских, то в 2010-м их осталось 111 млн. За 20 лет почти 10 млн русских исчезло. Но это не значит, что к 2050-му мы вырем. В Японии ситуация с рождаемостью и смертностью еще хуже, хотя там не было никакого Ленина. Малодетность – проблема глобальная, которая накрывает цивилизованные страны.

Д. С.: Если оставить все как есть, начнется исламизация России. У мусульман большие семьи. Это не относится к татарам, которые от нас мало отличаются. Я говорю про Дагестан, Чечню, Ингушетию. Кавказ будет расширяться по всей территории. Плюс приезжие мигранты из Киргизии, Узбекистана...

Ю. К.: Мегаполисы перемальвают и православную, и исламскую идентичности. И когда мусульмане приезжают в крупные города, они превращаются в такие же стандартные малодетные семьи. Вопрос в другом – в выживании всех нас в крупных городах.



Д. С.: С нашей культурой будет то же самое, что с Византией. Константинополь превратился в Стамбул. Раньше Византия была крупнейшим центром православия, влиявшим на весь мир. А превратилась в большой турецкий рынок. Это путь, по которому мы сейчас идем. Из православных храмов сделают мечети. Я уже об этом 30 лет говорю.

Ю. К.: Исторические аналогии очень дезориентируют. Нужно не рассказывать эти ужасики, меряясь религиями, а подумать, что мы не так делаем. В большом городе перемалывается и мусульманская, и православная семья. Люди заняты только зарабатыванием денег, из-за этого мужчина и женщина могут и вовсе остаться без детей.

Д. С.: Слава Богу, я очень рад тому, что у нас поддерживают многодетных финансово. Но саму проблему так не решить. Нужно менять сознание. Первое – пропаганда. Дорогие граждане, если не хотите, чтобы ваши внуки чувствовали себя чужими в собственной стране, рожайте детей. Второе – запрет абортов. Не хочешь ребенка – отдай его государству. У нас 25% женщин бесплодны, они готовы взять сироту на воспитание. Третье – борьба с пьянством. Раньше русскому мужику нужна была только земля, чтобы на ней он срубил дом и обжился хозяйством. Сейчас здоровые дядьки лежат на диване, смотрят телевизор и пьют пиво. Им ничего не нужно, им все должны. Русские женщины изнежили своих сыновей. Они сбили у них все ориентиры. Поэтому наши мужчины не могут создавать многодетные семьи, рожая только одного-двух детей. Планирование родов губит нашу нацию.

Ю. К.: Сейчас всего 7 – 8% семей в России многодетные. К 2040 году их должно стать 50%. Владимир Путин в Послании поставил задачу: три ребенка в семье должны стать нормой. Рожашь четвертого ребенка – попадаешь в коммунизм, где тебя всем обеспечивает государство. И самое важное. Поче-

му все едут в Москву, Петербург? Потому что в маленьких городах для людей нет работы. Эту экономическую политику нужно переломить. Русский человек должен иметь возможность уезжать в провинцию, в деревню, строить дом и обеспечивать себя сам. Но при этом никто не отменяет поддержки государства.

РУССКИЙ КРЕСТ

Анализируя демографическую ситуацию в стране и обращаясь к мнению специалистов, СМИ подтверждают, что быстрее всего вымирают регионы с наибольшей долей русского населения. Они лидеры по показателям смертности и замыкающие в списке рождаемости. И в то же время в республиках, где русские составляют меньшинство, особенно, в тех, где доминирующей религией является ислам, демографические показатели заметно лучше.

Это еще не все. К нам в страну ежегодно прибывают сотни тысяч трудовых мигрантов, и тоже из исламских государств. К чему это должно привести рано или поздно – очевидно. Русские, постепенно уменьшаясь числом, перестанут быть титульной нацией, основой и связующим звеном между другими национальностями, живущими в России.

Приближается второй «русский крест» – когда численность титульного населения сравняется с числом представителей всех остальных этносов. Первый «русский крест», напомним, пришелся на 1991 год, когда нисходящая кривая рождаемости пересеклась с восходящей линией смертности. Тогда численность населения стала уменьшаться. Этот процесс продолжается на протяжении всех прошедших 30 лет, за исключением короткого периода в 2013-2015 годах, когда фиксировался небольшой естественный прирост населения.

ПРОБЛЕМА-2085

Когда же может наступить для России этот этнический переход? К сожалению,



Росстат не ведет постоянного учета национального состава. Он определяется во время переписи, но многие ученые называют такой подход необъективным. Например, демограф Игорь Белобородов, сопоставив результаты переписи 2010 года с данными о денежных переводах из России в Китай и страны СНГ, пришел к выводу о значительном снижении числа представителей этих стран (и соответственно национальностей) в России. Кем они себя называли – одним переписчикам известно.

Но обратимся к официальным документам. По данным последней переписи, проводимой в 2010 году, русских было 111 млн (77,7 %). По сравнению с предыдущей переписью 2002 года численность русских уменьшилась почти на 5 млн в то время как общая численность населения снизилась только на 1,8 млн. То есть, за восемь лет на 3,2 млн выросла численность нетитульных наций. Несложно посчитать, что при таких темпах замещения русских паритет будет достигнут примерно к 2085 году. Понятно, что в реальности темпы убыли населения не могут быть одинаковыми – на это влияют как общественные настроения и экономическое благополучие, так и внешние события, подобно войнам или пандемии.

Можно выстроить и еще один вариант расчета. Выберем 10 регионов с наиболее высокой долей русских (см. графику) и предположим, что все происходящие там демографические процессы повторяются среди русских в других регионах. По данным за 2019 год, естественная убыль населения в русских регионах составляла от 4,5 до 7,5 на 1000 населения. При сохранении этих тенденций русских через 67 лет останется 73,2 млн, то есть примерно половина от нынешнего населения. За это же время, к примеру, только число чеченцев вырастет с 1,6 млн до 4 млн человек, то есть в 2,5 раза.

Данный прогноз близок к результатам ис-

следований некоторых ученых. Например, бывший директор Института демографии ВШЭ Анатолий Вишневский рассчитал, что для того, чтобы обеспечить численность населения России на уровне 144 млн человек (столько нужно для устойчивой функционирования экономики страны), уже в 2075 году доля мигрантов и их потомков должна превысить 50%. Правда, ранее в интервью одной из газет он отмечал, что русские к этому времени не выйдут в меньшинство, поскольку пополняются за счет потомков мигрантов – многие из них ассимилируются и будут считать себя русскими.

А вот демограф Юрий Крупнов подтвердил, что при нынешнем коэффициенте рождаемости 1,5 ребенка на одну женщину, к концу столетия русских будет не более 70 млн, и они могут оказаться в меньшинстве.

СПАСАТЬ КИРИЛЛИЦУ?

Что это будет за страна – задуматься об этом впору уже сейчас. Появились исследования, в которых связывают «черный взрыв» под лозунгом Black Lives Matter в Америке с простым арифметическим фактом: белые перестали быть в США большинством. Не грозит ли и нам что-то похожее?

«Тренд на убыль населения, по сути на вымирания русских, действительно существует, – считает Крупнов. – Это может привести к этнодемографическому замещению русских, прежде всего, мигрантами из стран СНГ, а также из дальнего зарубежья, например, Китая».

Самое опасное, на взгляд эксперта, то, что пребывание в процессе вымирания будет восприниматься как норма: «Носители коренной культуры будут постепенно маргинализироваться. Отношение к ним со стороны потомков мигрантов будет покровительственно-снохобительное. Кто такие русские? Да, был такой народ, но сейчас вымирают, не могут нормально воспроизводить потомство, в семьях по одному ребен-

ку, да и то не у всех. Обижать не будем, но и ответственную работу не доверим. Русским трудно будет найти место в управленческом аппарате, в предпринимательской среде».

При столь пессимистичных раскладах, не исключены гонения на русский язык и кириллицу, как это было в бывших советских республиках. «Русский язык станет сначала не единственным, а потом и не главным в школе, – продолжает эксперт. – Возможен переход на латиницу. Начнется переписывание истории. Например, страницы освоения Сибири могут быть поданы как колонизация, а татаро-монгольское иго – как светлый период разумного управления».

Первые ласточки уже полетели. Достаточно вспомнить скандальную историю, когда русский казак Ермак Тимофеевич под давлением местных этнонационалистов был признан недостойным того, чтобы его именем назывался аэропорт Тобольск.

НОВЫЕ НАСЛЕДНИКИ

«В той стране, где русские перестанут представлять большинство, неприкосновенность границ будет зависеть не от воли ее жителей, а от соседей, – заявил экономический обозреватель Михаил Делягин. – Будет им выгодно, чтобы Россия была – она будет. А нет, то не будет. Потому что не будет единой сплоченной нации, которая в случае угрозы сможет отстоять свою территорию. Это будет лоскутное одеяло, а не страна. Остатки вымирающего русского этноса, растущая группа кавказских народов, потомки мигрантов из Средней Азии и китайцы – какая между ними может быть общность?»

Некоторые демографы убеждены, что потомки мигрантов ассимилируются в России и с годами они станут русскими по духу. Такой опыт у России есть – взять хотя бы народы Сибири или живущих здесь представителей еврейского, армянского и других этносов, которые давно считают себя русскими – и по языку, и по культуре.

«Считать, что нынешние мигранты ассимилируются – это заблуждение, – не согласен Делягин. – Есть определенная интенсивность притока мигрантов для естественной и безболезненной ассимиляции. Если она превышена, то никакой ассимиляции не наступает. Посмотрите на разносчиков еды, разъезжающих по Москве на велосипедах. Вы уверены, что они чувствуют себя наследниками побед над Наполеоном?»

По мнению экономиста, как только русские станут меньшинством, процесс снижения их численности понесется с еще большей скоростью – за счет детей от смешанных браков. «Будет тот же сценарий, что, например, в Казахстане, – говорит эксперт. – Когда республика была в составе СССР, там подавляющее большинство составляли русские. Но как только СССР распался, очень быстро большинство стали казахи. Не потому что русских изгнали и стремительно увеличилось коренное население. Просто дети смешанных браков, которые раньше считали себя русскими, переосмыслили самоидентификацию и стали считать себя казахами. Не из-за корысти. А потому что русские стали подавляемой группой. А находиться в такой группе никому не хочется».

КРОВЬ И ДУША

Впрочем, некоторые эксперты призывают не спугать краски. Миграция в России все-таки отличается от той, что приводит к тяжелым последствиям в Европе. Наши гастарбайтеры – это жители постсоветского пространства, некоторые и сами успели пожить при СССР. Русский язык и русская культура им достаточно знакомы.

По данным исследования РАНХиГС «Интеграция мигрантов второго поколения в возрасте 18-35 лет в России» дети приезжих настроены на дружелюбные отношения с местным населением, причем выходцы из Средней Азии в большей степени, чем потомки приехавших с Кавказа.

Действует и общий для многих мигрантов принцип – они перенимают обычаи той страны, куда приезжают. В исследовании отмечается, что более 20% мигрантов второго поколения отходит от консервативной позиции семьи, а на вопрос кем себя ощущает потомок мигрантов, следовали такие ответы: «армянский сын русского народа», «по крови киргиз, в душе русский»...

«Мигранты второго поколения привязаны как к России, так и к стране происхождения родителей, а также для них важна принадлежность к их этнической катего-

рии, – говорится в исследовании. – Все эти идентичности успешно сосуществуют в головах мигрантов второго поколения и не конфликтуют. Таким образом, можно говорить об успешной интеграции, более того, российская ситуация является одной из наиболее успешных в мире».

О РОЖДАЕМОСТИ В РОССИИ

Наиболее стремительными темпами рождаемость падает в европейской части России. В Центральном федеральном округе отмечено сокращение населения на 0,5 % в год, а в ряде регионов и на 0,8 %. Некоторое увеличение рождаемости показывает Москва, что является неизбежным следствием большого присутствия внутренних и внешних мигрантов, среди которых преобладают люди детородного возраста.

За последнее время темпы естественного прироста населения снизились даже на Северном Кавказе. По данным Росстата, в 2020 – начале 2021 года в субъектах Северо-Кавказского федерального округа тенденция прироста сократилась почти вдвое.

Главная причина плачевной демографической ситуации – сокращение среднего количества рождений на женщину. Россия по показателям фертильности (плодородности) отстает от многих стран и регионов мира. Конечно, никто не рассчитывает на показатели Западной Африки (в Нигере, Мали, Буркина Фасо рождается в среднем по 5-7 детей на 1 женщину), но в России они недостаточны даже для простого воспроизводства населения. Кстати, и показатели фертильности также сокращаются: в 2018 году в России они составляли 1,58 на 1 женщину, а в 2019 году – уже 1,55.

В России постепенно увеличивается средний возраст вступления в брак, соответственно и снижается количество рожденных в браке детей. Это связано не только с социально-экономической ситуацией и даже не столько с ней, сколько с общими социокультурными трансформациями в жизни и нашей страны, и мира в целом. Увеличивается продолжительность детства и юности, сдвигаются вверх их возрастные границы. Если полвека назад никого не удивляла молодая семья, где отцу 21-22 года, и он только пришел из армии, а матери – лет 18-20, то сейчас, наоборот, такие семьи скорее удивляют: мы наблюдаем их в большей степени в социально неблагополучной среде, да и непродолжительно их существование.

С другой стороны, подавляющее большинство молодых людей названного возраста сейчас в социальном (а не физиологическом) отношении подростки, которые учатся, реде – работают на малооплачиваемых работах. Содержать семью они не в состоянии по финансовым причинам, сохранять ее – по морально-психологическим и поведенческим. Против бракосочетания в молодом возрасте в большинстве своем выступают и родители молодоженов, понимая, что такая семья с вероятностью в 60 % распадется в ближайшие годы.

Снижение рождаемости именно в младшей категории детородного возраста идет максимально стремительными темпами. Только за последние три года жительницы России в возрасте от 20 до 30 лет стали рожать на 15 % реже, чем их ровесницы даже в недалеком 2014 году. Если же сравнить с поколением родителей, то сейчас 20-29-летние женщины рожают в 2,5 раза реже, чем их ровесницы в 1990 году. Рассуждения о том, что в современной России выросла рождаемость в возрастной категории старше 35-40 лет не выдерживают никакой критики, поскольку общий вклад таких «старородящих» в рождаемость все равно минимален.

Снижение рождаемости, сокращение количества браков и повышение реального возраста вступления в брак – общемировая тенденция. Это печально, но это так. Однако государство в национальных масштабах должно заботиться о своей безопасности, а сегодня главная угроза национальной безопасности – не столько даже внешние противники страны, сколько банальное вымирание коренного населения. И с этой угрозой необходимо бороться, породившую ее проблему необходимо решать.

На какие меры поддержки семей и стимулирования рождаемости готово пойти государство хотя бы для улучшения демографического климата в России – покажет время.

Из открытых источников

ОТСВЕТ РАЙСКОГО САДА

Что наша жизнь без кошек? Кошки – это меховые цветы. Из них можно собирать букеты. Благословенны руки тех, кто утешает братьев наших меньших и заботится об этих «цветах». И я горячо верю, я убежден: ваши кошки обязательно замолвят за вас словечко перед Богом.

Архимандрит Савва (Мажуко)



НЕКРОЛОГ КОТУ

Некролог коту – это не жанр для серьезного журнала. Будь это иначе, я мог бы рассказать многое о том ласковом и умном существе, которое жило рядом с нами четырнадцать с половиной лет, и которого теперь так не хватает.

Например, как Мурыч летом в деревне, еще сам подросток, удочерил крохотную киску, брошенную матерью: вылизывал, оберегал, даже сосок давал в качестве пустышки.

Или о том, как за полгода до его ухода мы были на Валдае, в туристическом лагере, и жена однажды с легким упреком ему рассказала, что у соседней кошки поймала мышку. Ровно через полчаса свежая мышь лежала прямо посреди нашей веранды: заказывали? Больше он тогда мышкой не ловил, самому не нужно было, но раз мы пожелали...

А можно было бы вспомнить что-то совсем забавное, например, как ехали мы с ним через латвийскую границу в плацкартном вагоне, и он, радуясь возвращению домой, пошел желать доброй ночи всем уснувшим пассажирам, устроив немалый переполох – зато у нас до сих пор хранится документ латвийской ветеринарной службы, разрешающий нашему коту выезд «на постоянное место жительства в Россию».

Но если говорить о милых сердцу мелочах, то как его, кота, упрекнули в неловле мышкой, так меня могут упрекнуть: не предложил, библией, серьезных размышлений о Священном Писании. Так что придется их сейчас принести и положить прямо посреди веранды. В этом подражать коту не зазорно, я полагаю.

И читатель уже наверняка понимает, о чем пойдет здесь речь: встретим ли мы их, наших домашних любимцев, там, за гробом? Не секрет: очень хочется. Наверное, крестьянин, у которого на дворе живности десятки голов, воспринимает это совсем иначе, хотя и он тоже любит свою корову и своего пса и тоскует, когда они умирают. Но мы, горожане, живем в каменных джунглях, мы не каждый день общаемся с собственными детьми (это у кого они есть) и практически никогда – с соседями по подъезду.

Мы ловим умные мысли из книг, мы выписываем эмоции в интернет... и когда рядом с нами оказывается нечто живое, доверчивое, пушистое, оно становится членом нашей семьи, и для кого-то единственным, с кем возможно полное и безусловное взаимопонимание. Они, в конце концов, живые и настоящие. Так неужели все вокруг останется, вся эта бездушная и каменная духота большого города, а то небольшое, что было в нем живого, уйдет безвозвратно и навсегда?

В это не хочется верить – но «не хочется» еще не аргумент. Мне вообще не хотелось бы, чтобы кто-то погиб; пусть все будет спасены, все станут хорошими, все встретятся и обнимут друг друга – но от одного моего желания оно само так не устроится. Сентиментальность лучше жестокости, но полностью доверять ей тоже не стоит.

И если мы действительно обратимся к Писанию, ничего однозначного там не обнаружим. Екклесиаст прямо спрашивал (3:21): *Кто знает: дух сынов человеческих*

восходит ли вверх, и дух животных сходит ли вниз, в землю? – но никто не дал ему ответа. Пророки, правда, постоянно говорят о животных, которые встретят нас в будущем и лучшем мире, даже непосредственно у Божьего престола, но никогда не знаешь, как понимать эти слова – напрямую или иносказательно. В конце концов, в книге Откровения Иисус тоже называется и львом, и агнцем – конечно, это символические наименования, ведь Он воплотился как человек, а не как животное.

Но вот эти слова Исайи (11:6–9) заставляют задуматься о чем-то большем: *Тогда волк будет жить вместе с ягнцем, и барс будет лежать вместе с козленком; и теленок, и молодой лев, и вол будут вместе, и малое дитя будет водить их. И корова будет пастись с медведицей, и детеныши их будут лежать вместе, и лев, как вол, будет есть солому. И младенец будет играть над норою аспида, и дитя протянет руку свою на гнездо змеи. Не будут делать зла и вреда на всей святой горе Моей, ибо земля будет наполнена ведением Господа, как воды наполняют море.*

Можно, конечно, понять их иносказательно: хищные и жадные люди оставят свои дурные дела и помирятся с теми, кого прежде угнетали и обижали, и так волк из басни Крылова будет дружить с ягнцем из той же басни. Змея, разумеется, напоминает об искусителе-сатане: настанет время, когда даже очень наивное дитя сможет спокойно играть, не опасаясь никакого вреда с его стороны.



Но неужели это только басни про разных людей? Если виден в этих строках и некий образ нового, совершенного мира, где будет все добро, что есть в мире нашем – то как же тогда обойтись в нем без животных? Весенний лес – и тот скучен будет без гомона птиц, без веселой суеты белок, без ежиков и, если уж совсем повезет – без мелькнувшего вдали зайца. Ведь в любом, самом зачехленном пейзаже мы невольно ищем их, наших собратьев по творению, и ставим их в самый центр. Представить себе «новое небо и новую землю» без них просто невозможно. Они там будут, я уверен.

Но точно так же трудно понять, как это лев будет есть солому: изменится его пищеварительная система, он станет травоядным? Но тогда это будет уже какой-то другой зверь, может быть, могучий, красивый и благородный, как, к примеру, слон – но это ни в коем случае не будет лев.

Может быть, не о смене рациона тут речь, а скорее о мире, где никто не будет болеть и умирать, никто не будет испытывать нужды

в мясе или вообще чувствовать голод – но при этом львиная грация и мощь сохраняются, как и нежная беззащитность ягненка. Как именно будет выглядеть этот мир, мы не можем даже отдаленно себе представить, но из Библии можно заключить, что скорее всего он будет населен не только людьми.

Более определенно выражается апостол Павел в Послании к Римлянам (8:19–23): *Ибо тварь с надеждою ожидает откровения сынов Божьих, потому что тварь покорила суете не добровольно, но по воле покорившего ее, в надежде, что и сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божьих. Ибо знаем, что вся тварь совокупно стенает и мучится донныне; и не только она, но и мы сами, имея начаток Духа, и мы в себе стенаем, ожидая усыновления, искупления тела нашего.* Не одни люди, но и вся природа, весь мир искажен грехопадением, подвластен злу, страданию, смерти – и однажды спасен и искуплен будет весь этот мир. Значит, и животные тоже.

Но это о них вообще – а позволяют ли нам слова Павла или Исайи рассуждать о личном бессмертии для каждого из них? Наверное, все-таки нет. Низшие животные лишены всяких зачатков индивидуальности: гусеница, став бабочкой, едва ли помнит о своей прежней жизни, и если бы она, умерев, воскресла, то не узнала бы саму себя. Множество клеток ежедневно погибает в нашем организме, но мы не ощущаем этого, не печалимся о них: на их место, если мы

ареал обитания, место в стае, безопасность детенышей.

В нашей человеческой жизни, кстати, всему этому тоже есть место, хотя это иначе называется – но в вечности мы надеемся встретить не продолжение этой борьбы, а покой, окончательное избавление от нее. И лев Исайи, который примирился с ягнцем и ест траву, на самом деле свидетельствует, что такой борьбе больше нет места, она лишилась смысла. Львиность осталась, а голод исчез.

И когда мы думаем о вечности для своих домашних питомцев, мы надеемся вовсе не на то, что они будут вечно просить колбаски или драться с соседом за обладание хвостатой красавицей, хотя порой это может и развлекать нас. Нет, мы думаем о чем-то совсем ином... Это существо стало частью нашей семьи. Мы любили его преданно и нежно, и совсем не за то, что оно ловило мышку или сторожило дом. Мы любили его за то, что оно есть, и оно любило нас. И если нашей любви суждено прорасти в вечность и раскрыться в полный рост именно там – как мы сможем тогда отказаться от встречи с ним? Не случайно о таких встречах еще в этом мире мы читаем в житиях святых, предвосхитивших жизнь будущего века, и даже не о домашних, о диких животных: святой Серафим кормит медведя, Иероним лечит раненого льва... Так побеждается закон естества, где человек и дикое животное – либо охотник и жертва, либо конкуренты.

И так человек хотя бы отчасти возвращается в мир до грехопадения, где он был подлинным царем природы, *владеющим над рыбами морскими и над зверями, и над птицами небесными, и над всяким скотом, и над всею землею, и над всяким живым, пресмыкающимся по земле* (Бытие 1:28).

Вообще, когда люди заводят домашних животных, у них может быть множество причин. Но главная, может быть, состоит как раз в том, что они тоскуют по раю и хотят вернуться в него – не всему творению, но всего лишь одному существу они могут обеспечить такое благое владычество и тем самым до срока вернуть себе частицу бывшего достоинства.

И наши звери прекрасно чувствуют это, откликаясь на нашу любовь и заботу. Они принимают нас такими, какие мы есть (у нас самих это редко получается), они ждут не только пищи и крыши над головой, но прежде всего нашего общения, душевного тепла. В предвкушении рая мы оказываемся с ними заодно – и может быть потому их смерть для нас становится такой трагедией.

Мне рассказала одна моя давняя и хорошая знакомая, что видела своего отца плачущим лишь однажды, в день смерти кота. Мы, конечно, вправе предположить, что это был жестокий, эгоистичный человек, который никого не любил, но... можно увидеть это иначе. Всех нас больше трогает смерть собственного питомца, чем известие по телевизору о сотнях и тысячах человеческих смертей от голода или терроризма где-то там, далеко или даже не очень – и вовсе не потому, что мы меньше ценим этих людей. Просто плачем мы больше всего о себе, если только не смогли стать святыми. С питомцем уходит частица души.

Расставание с близким человеком – обычно это долгий и сложный процесс, многое тут делается, многое проговаривается и переживается, и отчасти именно для того, чтобы заговорить смерть, объяснить ее. С животным это не получается – оно уходит, ему ничего не объяснишь, с ним даже толком не простишься, потому что прощать ему нечего. Остается сострадание.

Сложности никакой нет, перед нами встает нагая и страшная смерть, и кто верует, может быть, вслед за Павлом начинает чувствовать боль за все творение сразу, боль,

начальная причина которой – человеческий грех. Они, наши звери, видят в нас существ высшего порядка, почти богов, и оттого с их уходом мы еще острее чувствуем свое бессилие и быстротечность этого мира. И поверить, что в этом и есть последняя точка, финал, предел – невозможно.

Мурыч в последние дни не ел и совсем не спал, под конец уже и не пил. Но он был рядом, глубоким грудным голосом просил о помощи, и когда я брал его на руки и гладил, он затихал, издавая что-то такое, что прежде было бы мурчанием. У него уже не было сил жить, но он оставался рядом с нами. И если по милости свьше и вопреки моим собственным заслугам мне будет дана в грядущем мире радость, я не знаю, что удержит меня от того, чтобы позвать его из небытия. И что удержит его от того, чтобы прибежать на этот зов...

Они, может быть, не узнают себя, если воскреснут. Но они без сомнения узнают нас, а мы – их. Мы уже увидели отсвет райского сада в нашем земном общении, был ли он только миражом? Я ничего, совершенно ничего не знаю наверняка. Мне остается только надеяться, что там, в вечности, наша встреча и новая жизнь для него будет возможна. Но... разве не то же самое могу я сказать и о своей собственной посмертной судьбе?



Мурыч ушел от нас морозным февральским утром, смерзшаяся земля не могла принять его маленького тела. Его пришлось кремировать, а прах мы высыпали под снежный покров у раскидистой липы на Лосином острове. Все вышло точно так, как на картине Елены Черкасовой «Уход кота»: белый снег, черные прориси ветвей, уходящий от нас кот с пушистым хвостом и огненный крылатый лев где-то там, наверху, по дороге к тайне, открытой пока только ему. Эти двое – кот и лев – были невидимы для нас.

И тайна эта нам почти неизвестна. Почти.
Андрей Десницкий

ЗАКАЗНАЯ

«За животных не молятся!» – отрезала свечница, когда старушка подала ей записку с именем ее умершего кота. «Но у меня же больше никого нет...» – только и ответила она. Тогда я не спорила. Но спустя несколько лет все изменилось.

Вспомнила я тут историю. Случилось это на заре моей церковной жизни. Я тогда была вся такая догматически-правильная. Каноны, правила, Типикон. Шаг вправо, шаг влево – расстрел и ад.

Пришла тогда к нам в храм старушка. Древняя-предвечная. И, видимо, совсем не церковная. Дрожавшими руками написала записку и побрела с ней к свечному ящику. Я как раз там общалась с одной нашей тетушкой.

Бабушка протянула свечнице свою записку и деньги. Та, не глядя, проштамповала: «Заказная». И на автомате спросила:

– Крещенье? Самоубийцы есть?

– Это мой кот, – ответила старушка. – Он не самоубийца, что вы... Недавно умер. От старости. Жалко так. Друг мой был... Пусть за него помолится.

Она назвала какую-то кличку, но ее я уже не помню. Но помню, что у нашей тетушки глаза полезли на лоб.

Далее последовала внушительная лекция, в которой свечница долго и пространно объясняла, что за зверей молиться нельзя и вообще это кощунство. Она так и говорила:

– Это кощунство! Понимаете вы?!

И потрясла этой несчастной запиской.

– Представляете, что было бы, если бы бабушка в алтаре прочитал...

Честно говоря, я до сих пор толком не понимаю, что такого было бы. Да – нельзя, да – во время службы молятся за людей, причем – только крещеных. Но тетушка с таким суеверным ужасом это говорила, как будто сразу раздался бы гром и молния и храм наш в ту же секунду исчез бы с лица земли вслед за Содомом и Гоморрой.

Бабушка недоуменно хлопала подслеповатыми глазами и все повторяла, что котик был очень хороший и, кроме него, у нее никого не было. Потом подошел наш прихожанин, который услышал этот разговор, и еще более пространно стал учить бабушку духовному. Он тогда недавно появился у нас в храме и весь горел. Веровал. Правда, через несколько месяцев куда-то исчез.

– Вы сами-то как, в грехах каетесь, причащаетесь? – допрашивал он перепуганную старушку. – Святых отцов читаете? Поститесь? Нет? Вам нужно думать о спасении своей души. А у вас котик на уме. Эх, люди-люди...

И он истово и сокрушенно перекрестился – за всех нераскаянных котоманов.

Мимо проходил бабушка. Прихожанин с тетушкой начали апеллировать к нему:

– Вот, скажите...

– За животных не молятся! – отрезал священник и улетел по своим делам, не касаясь земли.

– Вот, видите, не молятся, – обрадовались прихожанин со свечницей.

– Души у кота нет, и в Царствии Небесном кошек не будет! И не умирают они, а дохнут!

Бабушка зашмыгала носом:

– Но как же... Он же один у меня был...

Взяла свою записочку и усталой, обреченной старческой походкой поковыляла к выходу. Больше я ее не видела.

Помню, когда она ушла, мы втроем (я, свечница и прихожанин) стояли и праведно возмущались:

– Ну, народ... Скоро хомячков принесут отпевать. А черепашек – причащать...

Прошли годы. Много воды утекло, многое изменилось...

И месяц назад у нашей четвертой дочери, шестилетней Антонины умерла черепашка Мотя. Она попросила ее купить год назад себе в подарок на день рождения. Тоня сама за ней ухаживала, кормила, выгуливала и очень любила. Она вообще любит все живое. Вечно приносит с улицы домой каких-то питомцев – жуков, пауков, червячков, и мы потом не знаем, что с ними делать.

В тот день утром раздался ее истощный рев:

– Мотя! Моя Мотя!

Не понятно, что случилось, но черепашка умерла. Для Тони это был настоящий удар. Как же горько она плакала!

Хоронили мы Мотю со всеми почестями – в красивой коробочке, на территории подворья, в клумбе. Тоня украсила могилку веточками, цветами, побрызгала святой водой. И все повторяла:

– Пусть Мотя окажется в раю!

Многие наши церковные знакомые потом рассказывали, что дочка подходила к ним и делилась своим горем.

Больше со мной Тоня о Моте не говорила. Я надеялась, что она успокоилась, и старалась не напоминать.

А вчера дочка попросила отвезти ее в Оптину пустынь. Мы сейчас находимся недалеко, в деревне, где у нас дом.

– Зачем, мы же только что были в нашем храме, у отца Льва?

– Мне очень надо!

Надо так надо... Поехали.

В монастыре дочка подошла к столику с записками, взяла ручку, бумажку и начала что-то медленно писать. Я посмотрела ей через плечо. Крупными детскими буквами, с ошибками она вывела: «О упокоении черепашки Моти». Написала и протянула мне:

– Мама, отдай монахам, пусть помолится.

Я смотрела на эту бумажку, на Тонию и не знала, что делать. Сразу вспомнила ту бабушку и наше мерзкое шипение ей вслед:

– Скоро хомячков принесут отпевать...

И с ужасом представляла, как скажет ей грозно монах: «В Царствии Небесном твоей черепахе не будет! И не умерла она, а сдохла!»

– Мамочка, пожалуйста, – прошептала Тоня.

Я не смогла ей сказать, что монахи могут не взять. И я пошла... Протягиваю записку:

– Простите, тут такое дело... Дочка вот...

Монах взял бумажку, внимательно прочитал, улыбнулся:

– Где ваша девочка?

– Вон она...

– Малышка, я обязательно помолюсь о твоей черепашке. Тебя как зовут?.. Тоня? И за тебя тоже.

– А мы потом с ней встретимся на небе?

– Обязательно.

Дал ей свечку и погладил по голове.

– У вас очень хорошая дочка...

Тоня ушла окрыленная:

– Мамочка, теперь моей Моте будет Там хорошо! И мы когда-нибудь опять будем вместе.

Я плакала. И все думала: как же хорошо, когда священники, монахи, просто миряне оказываются не такими, как мы втроем с тетушкой и прихожанином: «За животных не молятся!» Не начинают о грехах и «эх, люди, люди...».

А видят, что у человека горе. Настоящее. Горе у Тони. С ним она поехала в Оптину. К Богу, к старцам. Горе было у той старушки с котиком, которая потеряла единственное близкое существо. Оно привело ее в храм, возможно, впервые в жизни. Видят это и поступают по Любви.

Все, что Любовь – это Божие. Не представляю Христа, Который сказал бы моей дочке:

– Не вижу смысла молиться о твоей черепахе.

Или заявил той бабушке:

– Это кощунство!

Он обнял бы обеих и плакал бы с ними. И тот монах поступил, как Христос. Он проявил милость.

Конечно, он не будет молиться о черепахе в алтаре. Но он вздохнет о моей дочери. А она теперь знает, что Церковь наша – это когда тебя любят, с тобой плачут и с тобой радуются. А каноны и правила... Вырастет – разберется.

И как же мне хочется верить, что та бабушка с котиком пошла потом в другой храм, где ее пожалели, обняли, погладили по голове и сказали:

– Да, конечно, мы помолимся.

И она вдруг увидела Христа. Который поступил вопреки всем канонам. И возвратилась туда еще и еще.

А может, все же будут в Царствии Небесном наши любимые звери? Я не сильна в богословии, не читала, что пишут об этом святые отцы. Но вдруг?

– Я всех своих животных помню и очень скачаю, – написала моя знакомая. – Даже загробную жизнь так себе и представляю – мне навстречу моя первая собака бежит...

Почему нет? Ведь Господь – это Любовь! Огромная, светлая, чистая Любовь. И в этой жизни, и в жизни будущего века. Которой хватит на всех – людей, зверей, насекомых и даже на маленькую, никому не известную черепашку Мотю.

И когда-нибудь они с Тоней опять встретятся.

Елена Кучеренко, Вадим Прищепа

МАРГОША

История моего церковного служения началась с того, что я стал сторожем при храме. Казалось бы, что тут «духовного»? Сиди себе, посматривай на входящих, отвечай на телефонные звонки, ночью обходи территорию, а в зимнее время подкидывай уголь в котельную.

Тем не менее никогда в жизни я не читал так много духовной литературы и не молился так горячо и усердно, как в тот период. Я встречал самых необыкновенных людей, попадал в самые абсурдные ситуации, но только сейчас, уже будучи священником, я понимаю: Господь таким образом «готовил» меня к пастырскому служению.

Приходилось общаться и с наркоманами, и с алкоголиками. Обычно это были ночные посетители. Кого-то успокаивал сам, кому-то приходилось вызывать скорую или милицию. Днем меня одолевали посетители иного рода. Часто приходили люди не особо воцерковленные и начинали что-то требовать, иногда самое немыслимое. Одну из таких посетительниц я запомнил на всю жизнь.

«Деточка, у меня котик умер, я его отпеть хочу, как это сделать?» – вот что однажды спросила у меня милейшая бабушка, зашедшая в храм. На мой серьезный и полный бо-

гословского мудрствования ответ по поводу того, кого в Церкви можно отпевать, она мне не менее резонно ответила: «А для меня мой котик как человек был, и даже лучше некоторых из людей!» Ее решение отпеть пушистого друга не мог поколебать ни один мой аргумент. И тут на подмогу пришел отец Владимир, в то время штатный священник Троицкой церкви Красноярска.

Деловито выслушав бабушку, он вдруг выдал: «Да, конечно, сейчас отпоем. Как котика звали?» Все участники этой трагикомедии были шокированы: я не мог поверить, что бабушка собирается пойти против учения Церкви, а глаза милой бабушки сияли от осознания своей победы.

Но следующая реплика отца Владимира расставила все по местам: «Да, кстати, котик Ваш крещеный? Он исповедовал православие?» Неожиданно!.. Оказалось, что нет. Когда стала понятна невыполнимость просьбы, бабушке пришлось уйти. Тем не менее во взгляде ее читалась невероятная решимость. Такой взгляд бывает у ребенка, который во что бы то ни стало решил выпросить у мамы новую игрушку в магазине.

Через неделю уже знакомая посетительница снова стояла на пороге храма. Не успел я и рта раскрыть, как она выпалила: «Я хочу покрестить котика!» На руках у нее был маленький пушистый комочек. На мою удачу, совсем недалеко был отец Владимир.

Узнав, в чем дело, он со свойственной ему невозмутимостью и деловитостью сказал: «Конечно, покрестим!» – и снова момент торжества милой пожилой женщины. – Только надо, чтобы котик Символ веры выучил наизусть. Сможет?» Она огорченно вздохнула.

Не думайте, что мы хотели просто посмеяться над ней. С этих забавных диалогов началось наше общение, которое переросло в настоящую дружбу.

Бабушка оказалась добрейшим человеком. Каждый раз, когда наступало мое дежурство, она приходила в сторожку и приносила мне гостинцы. Мы пили чай и беседовали о жизни. Бывшая прима-балерина, когда-то любимица публики и похитительница мужских сердец – сейчас одинокий пожилой человек, который нуждался в общении. Выросшая в советское время, она мало что знала о православии. И вот постепенно эта женщина, когда-то так яростно желавшая отпеть кота, начала интересоваться церковной жизнью. Стала заходить в храм, подолгу стояла на службах, горячо молилась у иконы Божьей Матери.

Когда я стал священником, то первым человеком, который пришел ко мне на исповедь, была она, та самая «Маргоша», как она потом просила называть ее. Она же стала первым человеком, кого я отпел.

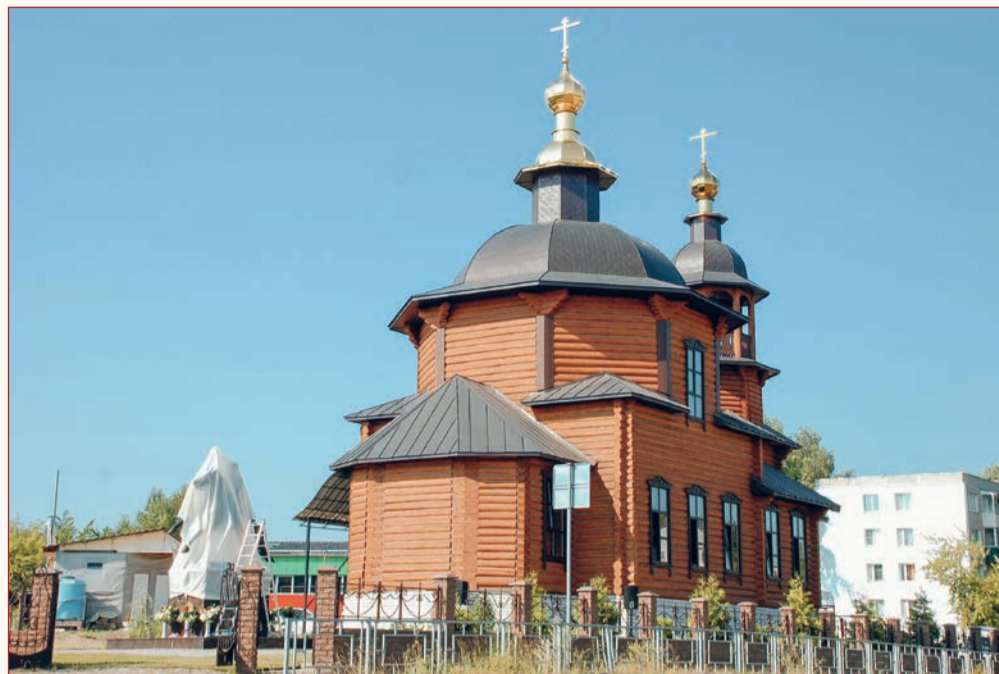
Иногда, закрыв на пару секунд глаза, я вновь вижу ее седые волосы, собранные в тугую прическу, негнувшиеся, большие «профессионально поставленные» ноги и слышу ее голос: «Деточка, послушайте, что я вам скажу. Не живите молодостью, живите будущей старостью. Потому что нет ничего страшнее ее, одинокой».

А на коленях мурлыкает ее кот. Тот самый, который не смог выучить Символ веры и так и остался – некрещеным.

Протоиерей Димитрий Харцыз



ПО ЗОВУ СЕРДЦА И ДОЛГУ ПАМЯТИ



ОТКРЫТИЕ ПАМЯТНИКА ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ II

17 июля 2021 года в день памяти царственных страстотерпцев в г. Кулебаки Нижегородской области произошла церемония открытия первого в России конного памятника императору Николаю II. Чин освящения монумента совершил епископ Выксунский и Павловский Варнава. Владыке сослужили секретарь Выксунской епархии протоиерей Димитрий Ивин, благочинный Кулебакского округа протоиерей Михаил Нестеров, настоятель храма священномученика Михаила протоиерей Николай Болдырев, клирики Выксунской епархии.

На церемонии присутствовали глава местного самоуправления городского округа г. Кулебаки Виктор Сергеев, президент фонда «Наследие», генерал-лейтенант Леонид Решетников, скульптор – автор памятника Ирина Макарова, делегация Нижегородского областного

отделения Движения «Россия Православная» во главе с заместителем председателя отделения Николаем Лапшиным, представители казачества и Нижегородского отделения Российского дворянского собрания.

Справка. Памятник Императору Николаю II установлен на территории храма в честь священномученика Михаила (Гусева) в г. Кулебаки попечением настоятеля храма протоиерея Николая Болдырева. На установку монумента было собрано более 5 млн. рублей народных средств. К благому делу присоединилась практически вся Россия. Скульптор памятника – Ирина Макарова, создатель скульптурной группы царственных страстотерпцев в Свято-Троицком Серафимо-Дивеевском монастыре.

Соб.кор.

МЕМОРИАЛ ЭКИПАЖУ ПОДВОДНОЙ ЛОДКИ «Щ-216»

25 июля 2021 года в День Военно-морского флота в поселке Черноморское состоялось открытие мемориала, посвященного памяти 47 погибших в 1944 году у мыса Тарханкут моряков торпедной подводной лодки «Щ-216», являвшейся единственной подводной лодкой Х-бис серии на Черном море. В годы войны субмарина совершила 15 боевых походов. Памятник, созданный на средства местных меценатов и участников экспедиции, установлен возле маяка в бухте Узкая. Мемориал представляет собой два опирающихся друг на друга поднятых со дна моря якоря, между которыми – рында с фамилиями всех погибших подводников. В последнюю атаку моряки вышли 17 февраля 1944 года. Они пытались торпедировать конвой из двух транспортов и пары сторожевых катеров, но потерпели неудачу. 47 моряков «Щ-216» за боевые заслуги представили посмертно к орденам Отечественной войны.

В 2013 году специализированные суда Черноморского флота определили местоположение и провели техническое обследование «Щ-216» на дне у мыса Тарханкут. Удалось выяснить, что лодка лежит на глубине 54 метра, с креном 12 градусов на правый борт, ее корпус на 80 процентов покрыт рыболовными сетями. «Щ-216» имеет значительные повреждения в районе первого и второго отсеков, а ходовая рубка просела к носовому орудью. На основании этого эксперты пришли к выводу, что субмарину атаковали корабли противника с применением глубинных бомб. Она получила боевые повреждения в районе первых двух отсеков, из-за чего произошла разгерметизация корпуса, и лодка стремительно стала погружаться, ударившись носом о дно.

Отведенный под мемориала памяти героев-подводников участок благоустроили – вокруг якорей уложили тротуарную гранитную плитку. В церемонии открытия мемориала приняли

участие руководители района и поселка, военнослужащие, представители ветеранских организаций, воспитанники ВПК «Кордон Тарханкут», жители и гости поселка. Почетное право перерезать красную ленту было предоставлено главе муниципального образования Черноморский район Алексею Шипицыну и Герою России Владимиру Недобежжину.

Инициаторами увековечивания памяти героическому экипажу подводной лодке «Щ-216» явились жители поселка Черноморское Михаил Шевчук, Сергей Саламатин и Максим Бартош. Организатор открытия мемориала – председатель Крымского регионального отделения Движения «Россия Православная» Александр Клименко при поддержке руководителя ВПК «Кордон Тарханкут» Героя России Владимира Недобежжина и главы администрации Черноморского сельского поселения Андрея Шатыренко.

На открытии мемориала глава администрации Черноморского района Алексей Михайловский сообщил о намерении развить инициативу и создать рядом с памятным знаком мемориал всем защитникам Крыма, погибшим в разные эпохи: «Участвую в этом проекте и как глава администрации, и как неравнодушный человек. Рядом с установленными якорями планируем создать большой мемориальный комплекс, который будет полностью готов в 2021 году. В нынешнем году после установки якорей и рынды вокруг них замостим 17-метровый диаметр с обозначением сторон света. В дальнейшем мемориал будет посвящен не только погибшим морякам «Щ-216», но и героям разных эпох, начиная со времен Александра Суворова, русско-турецкой войны XVIII века, обороны Севастополя в 1855-1856 годы и до Великой Отечественной войны. На этом месте мы планируем проводить все исторические и памятные мероприятия, связанные с Днем Победы».

Соб.кор.

