

**Преобразить окружающий нас мир** 2-3



**Первенство чести или власти** 4-5



**Вести Движения «Россия Православная»** 6-7



**Дни воинской славы России** 8



## ГОСПОДЬ НАМ ВРУЧИЛ ЭТОТ МИР

23 августа в Москве в павильоне ВДНХ прошел III Международный православный молодежный форум «Прошлое. Настоящее. Будущее», организованный Синодальным отделом по делам молодежи Русской Православной Церкви совместно с Правительством Москвы.

На форуме были представлены проекты по основным направлениям деятельности: духовное наследие народов, миссия церкви в цифровую эпоху, современные технологии и традиции в искусстве и производстве, спорт и здоровый образ жизни, миссионерство и добровольчество. Программой мероприятий была предусмотрена мастер-классы, интерактивные программы, выставки и лекции, встречи с известными соотечественниками.

Форум был удостоен визита Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. После осмотра выставки, Его Святейшество обратился к собравшимся с приветственным словом, в котором предложил «поговорить о вещах, которые имеют отношение к нашей духовной жизни...»

Всякий человек стремится к счастью. Счастье – это состояние человеческой души, содержание нашей внутренней духовной жизни. На пути к счастью мы проходим различные этапы своего возрастания, формирования собственного мировоззрения. Каждый возраст, каждая историческая эпоха накладывают на формирование этого понятия свой отпечаток. Тем не менее совершенно очевидно, что счастье зависит от нашего выбора. Нам постоянно приходится сталкиваться с выбором – выбором профессии, выбором образования, выбором друзей. Но если говорить о самом важном, то речь идет о выборе между добром и злом. Почему так? А потому что счастье и добро – это синонимы. Не может быть человеческого счастья в сосуществовании со злом, потому что зло разрушает человеческую личность, зло – от дьявола, а там, где дьявол, нет жизни, там смерть. И никакого счастья не может быть в жизни человека, если в этой жизни превалирует зло, если зло господствует над добром.

Вот то, что все мы должны воспринять умом и сердцем – не может быть счастья без добра. Если хотим, это лозунг всей жизни. И поэтому, если кто-то предлагает вам другой путь к счастью, который не включает в себя достижение добра, возрастание в добре, то это ложный путь. Отказывайтесь от него, не ведитесь на этот соблазн. Ведь мы знаем, как иногда перед молодым человеком рисуют золотые горы, только говорят, что на пути достижения всех этих благ земных нужно сделать одно, другое, третье, четвертое, и путь часто проходит не просто через согласие со злом, через компромисс со злом, но и через соучастие в злых человеческих действиях...

Если человек вырабатывает критерии различения добра и зла, он, конечно, создает свои собственные ценности. И создаваемые человеком ценности очень изменчивы – они могут быть очень привлекательны в одну эпоху и отвергаться другой эпохой. Человек придумывает ценности, подверстывая их под свои предпо-

тения, под свои интересы и, если продолжить этот ряд, под свой эгоизм. Получается, что человек обслуживает самого себя, создавая определенную систему ценностей, которая запечатлевается в политике, в общественной жизни, в личной жизни.

Здесь возникает тема человеческой свободы. Если во всем – человек и человеческий эгоизм, если нет никакого абсолютного критерия истины, то на что начинает работать человеческая фантазия? Движимая эгоизмом, она стремится обеспечить в первую очередь свое собственное благополучие, и создаются ценности, которые находятся под влиянием эгоистических устремлений человека. Ценным становится то, что удобно и приятно для человека. Никто не задумывается – а это полезно или вредно? А каковы последствия вкушения этого удобства и этой приятности?..



Через создание ценностей, которые удобны и приятны, очень легко создать систему, способную управлять массами. Чаще всего это происходит, когда больше всего говорят о свободе. В наше время свобода – это один из фетишей, один из самых ярких и сильных политических лозунгов, и при этом современная цивилизация создает средства и способы тотального контроля за человеческой личностью. Ведь они удобны, приятны, обеспечивают комфорт и мы, абсолютно не задумываясь ни о чем, используем все эти средства...

Как же во всех этих условиях сохранить свободу?.. Что же нужно, для того чтобы быть свободным? Замечательные слова находим в Евангелии от Иоанна: «Познаете истину, и истина сделает вас свободными». И речь идет не о человеческой истине, не о человеческой мудрости, не о какой-то философии и идеологии, – речь идет о Божественной истине.

Многое было разрушено в европейской культуре с приходом антропоцентризма, но единственное, что невозможно было разрушить ни тогда, ни в последующее время, ни во

времена гонений на Церковь в нашей стране – невозможно было разрушить доверие людей к слову Божию. Евангелие дает нам с вами откровение об Истине. Только очень важно, чтобы это откровение не осталось в нашем сознании на уровне каких-то заученных фраз, чтобы оно стало действительно частью нашего мировоззрения, чтобы оно помогало нам в жизни. И Евангелие делает нас свободными! Оно делает нас свободными! Оно делало нас свободными во времена страшных гонений на Церковь... Я видел способность нашего поколения, предыдущих поколений, кто на Соловках отбывал страшную каторгу за веру Христову, оставаться свободными в условиях внешней несвободы. И я думаю, их подвиг, их страдания, их жизненный пример должен и нас научить тому, чтобы оставаться свободными в условиях внешней свободы – не отдавать

Он пожелал, чтобы мир существовал именно на таких законах, мы не знаем почему. Мои мысли – не ваши мысли, говорит Господь. Он так основал мир, что его законы работают с непреодолимой силой и в каком-то смысле ограничивают Божественную свободу, – но это по Божественному замыслу.

Так же и человеческая неправда, человеческий грех как бы ограничивают Божественную свободу, потому что Бог не ломает человеческую свободу, Он Свою свободу ограничил нашей свободой. Вот почему никогда не следует говорить: «А где же Бог? Почему Он это допускает?» Он допускает все то, что происходит от действия законов, на которых основан мир, и от действий человека, которому дана свободная воля. Бог ограничивает Себя нашей свободой, и это свидетельствует о великой Божественной любви... Он оставил каждого человека свободным, но эта свобода сопряжена с ответственностью человека за свои деяния. И вот здесь, может быть, самое важное: видя зло, которое существует в мире, видя несправедливость в человеческом обществе, мы должны не возлагать ответственность за все это на Бога и не снимать ответственность с себя.

Человек – венец творения, и Господь нам вручил этот мир. И от того, как мы себя ведем, как мы строим отношения друг с другом, с окружающим нас миром, с природой, от того, какова наша гражданская позиция, какова наша позиция перед проблемами в нашей жизни и в жизни человечества, – от этого будет зависеть не только лицо человеческой цивилизации, но и состояние нашей бессмертной души. Потому что если мы миримся со злом, если мы отступаем, если мы идем на компромиссы, то мы совершаем грех. И Бог дает нам возможность пройти жизненный путь по этой нами определяемой траектории, но в конце этого пути Он спросит с нас.

И потому от того, как мы живем, как мы мыслим, как мы чувствуем, как мы строим отношения с окружающим миром, зависит счастье здесь, благополучие этого мира и, конечно, то, что ждет нас в вечности. Мы должны помнить, что христианская вера, христианская религия – это религия оптимизма. Почему? Да потому что Господь дал нам, людям земли, великий дар свободы, и чтобы мы его не использовали во зло, Он нас вразумил, Он дал нам Евангелие, Он дал нам руководящие указания к тому, как идти по жизненному пути. И, следуя этим Божественным предначертаниями, мы действительно можем преобразить свою собственную жизнь и преобразить лик окружающего нас мира.

Именно к такому шествию по жизненному пути я и призываю всех вас. Идите по жизни спокойно, с верой в Бога, никогда не отказываясь от этой веры. Постарайтесь строить свою жизнь и свои отношения с окружающим вас миром на основании Божественного закона, которому мы научены через Господа нашего Иисуса Христа, и Его благословение пусть пребывает со всеми вами».

*Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси*

# ПРЯМАЯ ЛИНИЯ

Ответы Святейшего Патриарха Кирилла на вопросы участников Форума.

**– Как не перегореть, ежедневно оставаясь лидером молодежного объединения?**

– Выгорание – плохое слово. Человек призван гореть, светить. Ну, а если он начинает выгорать, это что, у него еля не хватает? Или аккумуляторная батарейка садится? Это ведь и от внутренней жизни человека зависит; и возникает вопрос: а почему так происходит?

Ответ на этот вопрос достаточно простой: для того чтобы не было скучно, ставьте перед собой новые цели, новые задачи, даже если вам приходится делать одно и то же дело в силу своих профессиональных обязанностей или по каким-то другим причинам. Не знаю, как может состояние, о котором Вы говорили, присутствовать в жизни молодого человека, когда перед ним весь мир открыт.

Тема выгорания связана, быть может, и с каким-то психическим состоянием, в том числе с чувством депрессии. Но если человек здоров, то он должен находить нечто, что постоянно держало бы его в состоянии определенного напряжения, в том числе творческого, чтобы была динамика внутреннего развития. Именно она является лекарством от того, что можно назвать выгоранием. Очень бы вам советовал постоянно изобретать то, что вам будет интересно, задавать себе вопросы о том, где бы вам было интересно побывать, чтобы увидеть, послушать, прочитать. Тогда действительно жизнь заблестит как солнце, отражающееся в драгоценном камне, потому что у камня так много граней. Так же и в жизни человека должны быть много граней, но эти грани каждый из нас оттачивает самостоятельно.

**– Насколько, на Ваш взгляд, приемлемо выходить на светские культурные мероприятия, чтобы через понятные современной молодежи формы делать акценты именно на нравственные и духовные ориентиры?**

– Вы знаете, апостол Павел проповедовал христианство среди язычников. Можете себе представить, насколько культура правоверного иудея, принявшего христианство, отличалась от культуры язычников? И ведь его проповедь не всегда заканчивалась благополучно. Он сам говорил, что несколько раз его побивали палками и камнями побивали, изгоняли... Когда человек оказывается в иной культурной среде, всегда есть риски. Если вы выходите с проповедью в среду невоцерковленную, либо безразличную, либо даже враждебную к религии, вы должны понять и осознать, что результаты могут быть разные. Поэтому выход на такого рода площадки, адресация к разного рода аудиториям, предпочтения которых не всегда известны, сопровождаются определенным риском.

Но если человек рискует во имя Божие, если он хочет что-то передать от своего опыта даже той аудитории, в религиозности которой он не уверен, – он, конечно, может и даже должен это сделать, но только всякое такое выступление, всякое такое представление своей жизненной

позиции должно быть очень хорошо прочувствовано самим человеком. Нужно уметь подбирать правильные слова, но ни в коем случае инородность аудитории не должна мешать нам проповедовать Христа, если у нас есть возможности и способности это делать.

Когда я говорю о проповеди, я не имею в виду, что нужно произносить какие-то речи в церковной фразеологии, публично молиться. Иногда такая проповедь осуществляется имплицитно, в контексте того, что происходит вокруг. Вы посмотрите, как замечательно христианские идеи передавали классики нашей русской литературы. Собственно говоря, литература была христианской по своему целеполаганию, по своей ценностной ориентации, но ведь писатели использовали светский язык.

То же самое делают сегодня некоторые режиссеры. Они используют светский язык, но очень талантливо передают христианскую идею в категориях, понятных окружающим. Поэтому ни в коем случае нельзя игнорировать использование площадок, может быть, нецерковных, для того чтобы передать некое свидетельство людям. Никогда не нужно игнорировать возможности современного искусства, кинематографа, театра, литературы. Но все это нужно делать талантливо, очень правильно,



чтобы общекультурными, а не узкоцерковными средствами адекватно передавать христианскую идею.

Если бы этого не было, многие люди никогда бы не пришли к Христу. Пути прихода человека к Христу неисповедимы, пути Божии неисповедимы. Поэтому я думаю, что любая площадка может стать местом, где человек сердцем, умом прикоснется к Богу, поймет Евангелие. Только дай Бог нам – тем, кто дер-



зает обращать к людям такие слова, – быть достойными того, что мы проповедуем, и соответствовать тому времени и тем людям, к которым мы обращаем свое слово.

**– В чем предназначение православной девушки в современном мире?**

– Во-первых, каждого Господь ведет своим путем. Кто-то рано чувствует в сердце любовь, встречает свою половинку, и в таких случаях я считаю, что не нужно тянуть, нужно выходить замуж – так, как это делали наши родители.



Правда, мои родители не смогли так сделать – они полюбили друг друга очень рано, но потом отца за веру посадили, и мама ждала его, пока он с Колымы вернется. Кстати, следователь, который ее вызвал на допрос, сказал: «Знаешь, ты забудь его, неизвестно, вернется он с Колымы или нет». Когда мама ему сказала: «Подождите, как же Вы такое говорите, он же еще подследственный, а не осужденный», тогда следователь взял ее за руку, подвел ее к окну – а

это было в Ленинграде, нынешнем Петербурге, на Литейном проспекте, в Большом доме, как ленинградцы его называли, где располагалось соответствующее учреждение, – так вот, он показал ей на Литейный проспект и сказал такую фразу: «Вот те, кто там ходит, – подследственные, а кто здесь – уже осужденные». Но, конечно, мама ждала отца, он вернулся, они поженились и создали счастливую семью, хотя это был тяжелейший 1937 год. Его выпустили накануне 1937 года, а если бы чуть-чуть задержали, то, конечно, он никогда бы не вернулся.

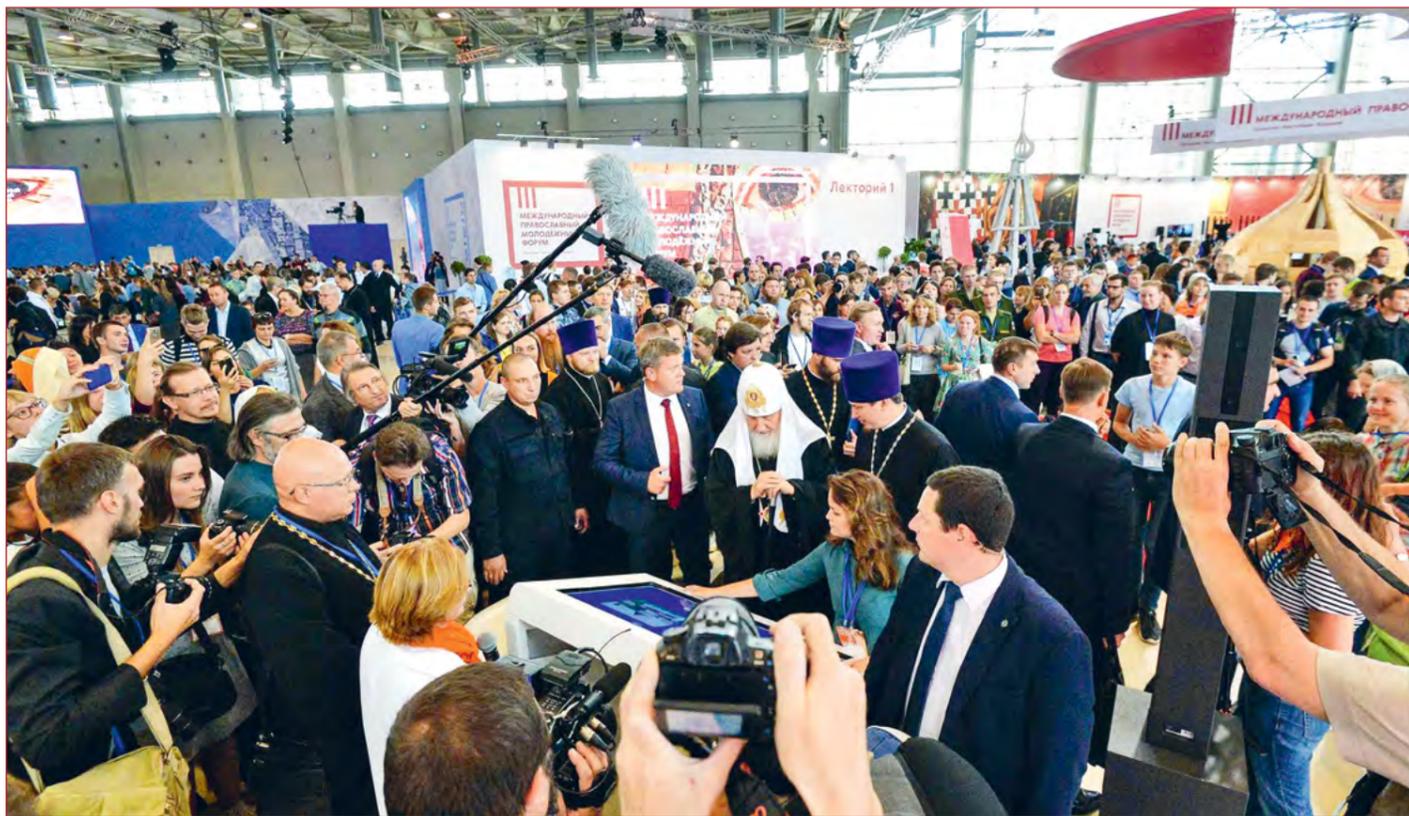
Я это говорю к тому, что бывают очень разные судьбы. Если девушка встречает молодого человека, которого любит всем сердцем, и он отвечает ей любовью, то не нужно особенно ждать, например, хороших времен, когда будет высокая зарплата или еще что-то. Это чувство должно реализовываться в браке; и даже если первые годы будут трудными, то трудности, совместное прохождение трудностей скрепляют людей. Ну, а если нет такого чуда, когда любовь вдруг приходит в сердце и ты встречаешь своего избранника, то, конечно, надо заниматься тем, что возможно, – нужно учиться, получать профессию, предаваться в руки Божии и не впадать в уныние от того, что «мне уже столько лет, а я не замужем». Не нужно падать духом.

**– Христианский подвиг в разные времена воспринимался по-своему, с учетом политических и исторических предпосылок. Какой, по-вашему, христианский подвиг должна совершать современная молодежь?**

– Исторический контекст, конечно, определял специфику христианской жизни. Хотя она всегда укладывалась в рамки христианской морали и была подчинена исполнению заповедей, но в каждую конкретную эпоху были разные акценты. Если говорить о нашей сегодняшней жизни, то думаю, что искушение, которому всегда враг рода человеческого подвергал людей, в наше время стало особенно сильным, особенно притягательным. Не будем разбирать, почему это происходит в современной жизни, но это так. Искушений становится очень много, и если человек поддается этим искушениям, изменить жизнь бывает очень тяжело. Поэтому чем сильнее искушение, тем сильнее должно быть наше сопротивление. В каком-то смысле это духовная реализация третьего закона Ньютона – чем сильнее действие, тем сильнее должно быть противодействие.

Если же мы этот физический закон игнорируем в нашей духовной жизни, то искушение нас одолевает, оно нас просто разрушает. Еще раз хочу сказать, что количество искушений, которые направлены на расшатывание основ человеческой жизни, на подрыв христианской морали, – огромное. Это значит, что и сопротивление должно быть очень мощным. А что означает сопротивляться?.. В первую очередь нужно сопротивляться на уровне мысли, формировать для себя ответы на эти искушения и самому себе помогать осознать то, что каждое искушение – это вообще фантом. И если мы подчиняемся этим фантомам, то мы очень слабые. Искушение – это же не физическое принуждение, это ведь не то, что бывало во времена гонений: откажись от Бога, или тебя ждут Соловки, Магадан... Наши искушения – это фантомные боли. Искушает тебя враг – перекрестись, скажи: нет, это не для меня. Способность сказать «нет» искушению, которое всегда действует на уровне сознания или даже подсознания, – это очень сильный сигнал самому человеку и окружающим его людям, свидетельствующий о том, что его религиозные убеждения – не фантом, а реальность, которой он отражает фантомные искушения.

Быть верующим человеком, особенно сегод-





ня, — это и означает быть свободным от этих самых многочисленных искушений и жить в соответствии со своими убеждениями. Это идеал жизни. Самые яркие исторические личности, конечно, положительные, — все они были верны своим убеждениям. Поэтому мне кажется, что наши убеждения сильнее, чем фантомные искушения. И если мы умеем применять свою религиозность в условиях реальной жизни, то по милости Божией мы должны преодолевать эти искушения, опираясь, конечно, не только на свою волю и убеждения, но и на молитву, на участие в церковной жизни, на причастие Святых Христовых Таин, на способность контролировать свои мысли и свои поступки, в том числе с помощью духовника. Мы должны быть сильнее этих искушений. Христос победил мир! А если так, то мы имеем возможность побеждать и искушение, которым обуреваются современный человек.

**— Как правильно строить молодежную проповедь в Интернете? Нужно ли ограничиваться только православными сайтами и сообществами и как вести диалог с язычниками и иноверцами, которые сегодня в Интернете очень активны и даже агрессивны?**

— Но мы же у себя в стране, и православных большинство! Мы не должны быть меньшинством в той сфере, о которой Вы говорите. Поэтому я призвал бы всех быть активными в дискуссиях, в полемике, которая ведется на тех или иных сайтах. Действительно, иногда создается впечатление, что православные в меньшинстве. У меня тоже создается впечатление, когда я просматриваю какую-то дискуссию, будто мы в каком-то темном уголке. Может, это происходит потому, что многие не считают для себя нужным во всем этом участвовать и просто пытаются сохранить свой душевный мир и покой. Это позиция понятная, не всегда хочется вступать в какую-то дискуссию, в какую-то борьбу, ведь это тоже наносит ущерб внутреннему состоянию, но, с другой стороны, мы не должны отдавать на откуп пространство Интернета тем людям и тем силам, которые выступают против веры, против Православия, против нашей духовной идентичности. Поэтому я бы призвал каждого в меру сил присутствовать в этом пространстве, отстаивать свои убеждения, находить правильные слова. Мы у себя в стране, большинство людей православные, нам стесняться нечего.

**— Как Вы считаете, по каким причинам молодежь в наше время уходит из Церкви?**

— Очень хороший вопрос. Я бы его развил. Когда я посещаю приходы, я обычно посещаю воскресные школы и умиляюсь тому, как много детей. Много детей в храме, среди причастников... Но если посмотреть на возраст, то это в основном дети до 12-13 лет, а потом они вдруг исчезают. Некоторые из них возвращаются, будучи уже примерно в том же возрасте, что и вы, участвуют в нашей молодежной работе. Но количество исчезнувших всегда больше, чем количество вернувшихся, и это большой вызов для Церкви. Что происходит с молодежью в том возрасте, когда они становятся взрослыми? Конечно, именно тогда открывается очень много искушений, соблазнов. Ведь молодой человек очень открыт к влияниям, у него еще нет сформировавшихся убеждений, и слава Богу, что так, потому что на этом феномене построен весь процесс образования. Дети в школе, с доверием относясь к тому, что говорит учитель, и к тому, что пишется в учебнике, овладевают знаниями. Восприятие детьми поступающей информации некритическое, оно всегда сопровождается доверием, — собственно говоря, на этом доверии строится весь педагогический процесс. Но в какой-то момент, когда ребенок

взрослеет, когда у него обретается некий жизненный опыт, он впадает в иную крайность. Доверие сменяется скептицизмом. Мы обычно говорим: трудный возраст. Здесь ничего трагического нет, просто один возраст сменился на другой. Мы, родители и старшие, думаем, что еще продолжается возраст, когда ребенок воспринимает все на доверии и слушается, а у него уже другой критерий оценки поступающей информации.

Говорю обо всем этом, чтобы пояснить, что отток детей из храма тоже связан с этими возрастными особенностями. Чаще всего это происходит, потому что родители, умиленные своими воцерковленными младенцами, прилагают мало сил к тому, чтобы эту воцерковленность адаптировать к следующему возрасту, чтобы начать говорить с детьми о вере уже на другом языке, помогая ребенку укрепиться в его религиозном чувстве. Нужно включить иные аргументы, которые бы помогали укорениться в религиозных убеждениях; на одних эмоциях и на одном послушании уже ничего не сделаешь.

Поэтому тот факт, что определенная часть детей уходит из Церкви, а потом не возвращается, связан, конечно, с ошибками в воспи-



тании со стороны родителей и со слабостью нашей системы воскресных школ. Мы должны почувствовать, в какой момент нужно с ребенком работать иначе, в какой момент нужно вовлекать его в какие-то программы, где бы он чувствовал себя самостоятельным.

Очень важно использовать такие замечательные методы, как паломничества, путешествия, занятия спортом, создание молодежных объединений, чтобы возрастание проходило в контексте церковной жизни.

Глубочайшая ошибка, когда старший непременно считает, что он всегда прав в диалоге с младшим. Нужно менять язык, менять подходы к ребенку, но это требует, конечно, определенных знаний. Очень важно, чтобы этими знаниями обладали педагоги наших воскресных школ и чтобы наши священники владели этим искусством перейти от одного способа передачи религиозных знаний ребенку к другому.

В конце концов, этот вопрос настолько важный, что от него зависит будущее нашей Церкви. Потому что если ребенок в 13-14 лет ушел из Церкви, то где гарантия, что он вернется? Поэтому я бы хотел обратиться к священникам, к руководителям воскресных школ, к педагогам: мы должны искать, находить и использовать тот язык, который бы убеждал

наших детей сохранять свои религиозные чувства, преданность Церкви даже тогда, когда начинаются все эти возрастные искушения и когда он сталкивается с той реальностью, которая часто является абсолютно нерелигиозной, а нередко и враждебной по отношению к религии. Это большая педагогическая и пастырская задача. Я бы так подытожил ответ.

**— По Вашему мнению, где проходит граница между гордыней и чувством человеческого достоинства?**

— Гордыня — это такое состояние, когда человек поставляет себя в центр жизни. Каждый человек себя поставляет в центр жизни, но гордый человек смотрит на окружающий мир через призму своей личности, своих интересов.

Когда вы видите мир только с точки зрения своих личных интересов, это и есть крайнее проявление гордыни. Наверное, у каждого человека это присутствует, тут мы не должны впадать в какую-то идеализацию. Но если бы у всех людей это чувство превалировало, то едва ли человеческое общество могло бы существовать. У каждого человека есть что-то, что помогает ему преодолеть этот внутренний эгоизм, эгоцентричность, проистекающую из самой природы человека. И есть разные способы преодолеть это плотское притяжение.

В первую очередь это, конечно, наша вера, наши убеждения. Если мы серьезно относимся к нашей вере, если мы серьезно воспринимаем евангельский вызов, если мы считаем важным ответить на него своей жизнью, то мы не можем жить по закону плоти и похоти, служа только самому себе. На пути реализации замечательной идеи служить другим стоит очень много проблем, которые приземляют нас, которые мешают нам в полной мере реализовывать этот идеал. Но, тем не менее, идеал и дается для того, чтобы люди к нему стремились. Думаю, что мир и род человеческий существует до тех пор, пока люди будут способны что-то отрывать от себя и давать другому, способны переключать фокус своего внимания с собственной личности на другого. По крайней мере, к этому нас призывает Евангелие, а ведь Евангелие — это путь жизни. Если не идешь этим путем, ты

мыслями вообще не загромождаешь свою голову.

Но гениальная инженерия дает возможность вторгаться — может быть, не столько сегодня, сколько завтра, — в природу человека настолько, что это будет изменять саму природу. Речь идет, в первую очередь, о вторжении в человеческое сознание, в человеческий мозг. Как обычно, что-то опасное внедряется под благовидным предлогом, в том числе так называемое усовершенствование природы. Якобы человек будет лучше, будет сильнее, будет могущественнее; есть даже идея, что можно будет выращивать потрясающих футболистов, математиков, художников. Вот если человечество станет на путь такого усовершенствования человеческой природы, то это будет греховно, потому что станет вторжением в замысел Бога о человеке. Господь замыслил человека другим, и мы не можем стремиться усовершенствовать природу человека. А вот использовать различные способы, в том числе геномной инженерии, для того чтобы лечить и облегчать страдания, — это возможно, это благословляется Церковью. Потому что это лекарство — своеобразное, специфическое лекарство, которое явилось результатом научного прогресса, и здесь нет ничего греховного.

**— Какие книги Вы бы посоветовали современной молодежи?**

— Боюсь, не смогу Вам сейчас представить какую-то библиографию и посоветовать, что бы Вам следовало прочитать. Хотел бы сказать о том, какое впечатление на меня произвела литература, когда я стал серьезно читать, и какое большое место литература занимала в моей школьной программе. Я очень любил писать сочинения. Размышления над замечательными произведениями наших классических авторов, которые присутствовали в школьной программе, во-первых, очень укрепили меня в моих религиозных убеждениях, а кроме того, развили некий художественный вкус.

Для меня классическая русская литература — это золотой фонд, и ее надо знать. Я не представляю, как можно вообще быть православным христианином, не зная Достоевского. Это удивительный автор, который так замеча-



можешь попасть на путь смерти. Поэтому глубоко убежден, что от практической реализации этих возвышенных идей зависит наше благополучие и благополучие рода человеческого. Так бы я ответил на Ваш вопрос.

**— В эпоху цифрового мира наука сильно шагнула вперед в области геномной инженерии, прогресс ставит человека в конфронтацию со своим Создателем. Как бы Вы могли прокомментировать отношение Церкви к данному вопросу?**

— На этот вопрос Церковь уже дала ответ в «Основах социальной концепции», в разделе, касающийся биоэтики. Не повторяя все то, что там написано, просто резюмирую. Нужно разделить стремление людей лечить недуги с использованием новых технологий, в том числе геномных технологий, от стремления человека усовершенствовать человеческую природу.

Если мы лечим, в том числе осуществляют имплантацию, то никакого греха в этом нет. Если пересаживаются органы от одного человека к другому, например, когда родители жертвуют почку для ребенка, — кто тут согрешает? Это великий подвиг! Даже если заимствуется орган у умершего человека и этим спасается чья-то жизнь, как же можно сказать, что это плохо? Это будет такое ханжество, что лучше такими

только представил саму идею христианства. Помню, как я прочитал «Идиота». По какому-то поводу я оказался в больнице, захватив с собой эту книгу, — и она поглотила все мое сознание. Я забыл о своей болезни, я даже ночью читал. Я понял, что удивительным образом Достоевский представил образ христианина, идеального человека, который вдруг стал идиотом для общества. Конфликт между христианской идеей и обществом, погруженным в грех, — это действительно очень сильная тема. Она ведь касается и нашего времени, потому что многие люди, живущие по христианским заповедям, до сих пор производят впечатление не вполне нормальных, выпадающих из стереотипа поведения. Вот об этом и сказал Достоевский, представляя образ князя Мышкина, христианина, помещенного в контекст жизни XIX века в нашей стране. Он очень многое позволит понять.

Поэтому глубоко убежден в том, что классика живет и классика очень высоко поднимает планку нашего эстетического и философского понимания жизни. Очень рекомендовал бы всем вам в первую очередь знать русскую классическую литературу, а старальное приложится.

# ПЕРВЕНСТВО ЧЕСТИ ИЛИ ВЛАСТИ

О том, как вопросы устройства церковной жизни на Украине, становятся разменной картой в руках политиков и раскольников



Душа верующего православного человека не может быть безучастной ко всему происходящему на Украине, к тому, что возводит барьеры между некогда единым народом, вышедшим из днепровской купели, что сеет смуту в массовом сознании, в особенности молодого поколения, возвращая его на идеях национализма и радикализма, что приводит к противостоянию в обществе, разжиганию военного конфликта на юго-востоке страны, уничтожению его гражданского населения, не пожелавшего признать законным правительство, пришедшее к власти в результате государственного переворота.

Провозглашенный нынешним политическим режимом Украины и поддержанный всеми ветвями власти курс на независимость и евроинтеграцию, как «цивилизационный выбор», несмотря на победную риторику, на практике привел к необратимым процессам во всех сферах жизнедеятельности общества, подрыву традиционных духовно-нравственных основ государства.

Уже не первый год в стране под видом решения насущной проблемы – создания единой поместной православной церкви – на государственном уровне развернута и открыто ведется широкая кампания по дискредитации канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП) с демонстрацией официальной властью своей поддержки раскольнической структуре, так называемой Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата (УПЦ КП), непризнанной ни одной из Поместных Православных Церквей мира.

2018 год не стал в этом отношении исключением из «правил». В преддверии 1030-летия Крещения Руси подобные шаги заметно активизировались. Так, 17 апреля с.г. президент Украины П. Порошенко поддержанный Верховной Радой выступил

с «историческим обращением» к Вселенскому Патриарху Варфоломею о «предоставлении Томоса об автокефалии Православной Церкви в Украине. Этот долгожданный документ, – утверждает президент, – станет не только торжеством Православия, но и актом глубокой исторической справедливости, еще больше укрепит религиозную свободу в Украине и межконфессиональный мир». За всем этим стоит нескрываемое желание режима вывести УПЦ МП из юрисдикции Русской Православной Церкви с последующим рейдерским захватом ее собственности и имущества и их передачей в ведение УПЦ КП.

Рассмотрим сложившуюся ситуацию, ориентируясь на информацию из открытых источников как церковных, так и светских.

В настоящее время на территории Украины действуют три основных христианских конфессий: каноническая УПЦ МП и самопровозглашенные УПЦ КП и Украинская Автокефальная Православная Церковь.

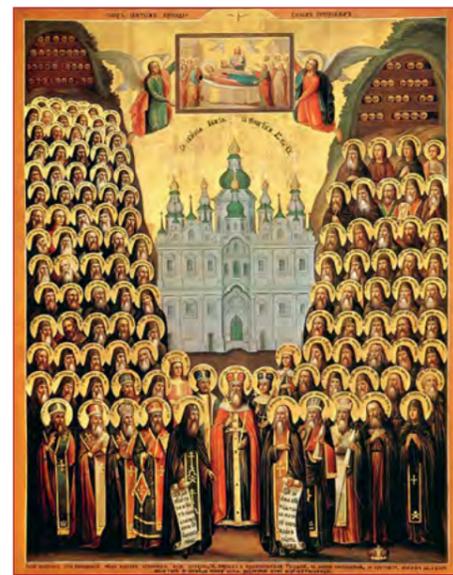
**Украинская Православная Церковь Московского Патриархата.** Согласно действующему Уставу Русской Православной Церкви, УПЦ МП «является самоуправляемой с правами широкой автономии». Такой статус ей был предоставлен Архиерейским Собором РПЦ 25-27 октября 1990 года.

По состоянию на 30 ноября 2017 года прихожанами УПЦ МП являлись 35 млн верующих, что составляло более 80% населения страны. В ее юрисдикции состояло 12 069 приходов, 12 283 священнослужителя, 251 монастырь, 4 412 монашествующих, 17 учебных заведений.

УПЦ МП – единственная Православная Церковь на Украине, признанная всеми Поместными Православными Церквями. Она же и единственная консолидирующая сила общества, призывающая к восстановлению в стране гражданского мира и согласия, прекращению братоубийственной войны.

С 17 августа 2014 года Предстоятелем УПЦ МП является Блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий.

**Украинская Автокефальная Православная Церковь.** Ведет свою историю с 1917 года, когда с ростом националистического движения часть православных священников на Украине выступила за выход из юрисдикции Московского Патриархата, за создание самостоятельной церкви и украинизацию богослужения. На начальном этапе советская власть поддерживала УАПЦ, пытаясь тем самым ослабить РПЦ, однако уже в 1920-х годах начались массовые аресты ее активистов, что послужило основанием для самороспуска организации в 1930 году.



В годы войны деятельность УАПЦ на Украине, находившейся под немецкой оккупацией, была возобновлена, но после восстановления советской власти и передачи приходов в ведение Московского Патриархата, представители УАПЦ эмигрировали и основали свои епархии в местах компактного проживания украинской диаспоры, в первую очередь в США и Канаде. В 1989 году УАПЦ возобновила легальную деятельность на Украине в большинстве своем в западных ее областях.

По состоянию на 30 ноября 2017 года в составе УАПЦ было 1 195 приходов, 709 священнослужителей, 13 монастырей, 20 монашествующих, 8 учебных заведений.

Канонический статус и взаимоотношения УАПЦ с Поместными Православными Церквями не урегулированы.

**Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата.** Возникла после распада СССР при следующих обстоятельствах: 1-3 ноября 1991 года митрополит Киевский и Галицкий Филарет, возглавлявший в то время УПЦ МП, на волне роста националистических настроений на Украине, созвав собор подконтрольных ему епископов, обратился к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II и епископату Русской Православной Церкви с просьбой предоставить УПЦ «полную каноническую самостоятельность, то есть автокефалию».

11 апреля 1992 года Архиерейский Собор Русской Православной Церкви в связи с антицерковной деятельностью митрополита Филарета предложил последнему, «ради блага Православия на Украине», покинуть свой пост. Согласившись с изъятием Собора и пообещав провести выборы нового Предстоятеля УПЦ, Филарет, однако, вернувшись в Киев, объявил о своем отказе подчиняться Московскому Патриархату, заявив, что он будет возглавлять Украинскую Церковь до конца своих дней.

Созванный 27 мая 1992 года в Харькове по поручению Священного Синода Русской Православной Церкви Архиерейский Собор УПЦ, выразив недоверие Филарету, уволил его с Киевской кафедры и за учинение раскольнических действий запретил в священнослужении «впредь до окончательного решения по этому вопросу Архиерейского Собора Матери-Церкви».

11 июня 1992 года Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, трижды призвав Филарета исполнить данные перед Крестом и Евангелием обещания, постановил «извергнуть из сущего сана, лишив его всех степеней священства и всех прав, связанных с пребыванием в клире <...> за жестокое и высокомерное отношение к подведомственному духовенству, диктат и шантаж, внесение своим поведением и личной жизнью соблазна в среду верующих, клятвопреступление, учинение раскола в Церкви».

Не признав решения Архиерейского Собора УПЦ, Филарет для легитимации собственного статуса провел 25-26 июня 1992 года при поддержке властей Всеукраинский православный собор, на котором было объявлено об объединении его сторонников в так называемую единую УПЦ КП. Спустя три года, пережив двух патриархов самопровозглашенной церкви, Филарет возглавил наконец-то Киевский Патриархат, последовательно реализуя в симфонии с правящей элитой лозунг «Независимому государству – независимая Церковь».

21 февраля 1997 года на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви он был отлучен от церкви и предан анафеме, поскольку «не внял обращенному к нему от лица Матери-Церкви призыву к покаянию и продолжал раскольническую деятельность».

Его попытки в последующие годы договориться с Вселенским Патриархатом о признании УПЦ КП оказались безуспешными, а обращение 16 ноября 2017 года к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и епископату Русской Православной Церкви с предложением «положить конец существующему противостоянию» безрезультатным, поскольку «бывшим митрополитом» так и не было принесено покаяние за учинение церковного раскола на Украине.

По состоянию на 30 ноября 2017 года в составе УПЦ КП было 5 114 приходов, 3 479 священнослужителей, 60 монастырей, 219 монашеских заведений, 18 учебных заведений.

Став идеологом украинских националистов, Филарет развернул в информационном пространстве страны кампанию по разжиганию ненависти к УПЦ МП, ограничению ее в правах, возглавил силовые захваты храмов, принадлежащих Московскому Патриархату, гонения на его священнослужителей и все это под лозунгом «получения автокефалии для сохранения государственности Украины и для национальной безопасности».

Главе непризнанного Киевского Патриархата, вторит президент страны П. Порошенко, который на торжествах по случаю празднования «1030-летия Крещения Руси-Украины» фактически открыто назвал УПЦ МП врагом Украины: «Считаю крайне необходимым обрубить все шупальца, которыми внутри нашего государственного организма орудует страна-агрессор (Верховная Рада законодательно признала таковой Россию – ред.). В той стране православная церковь только на бумаге отделена от государства, а на самом деле она сама назвалась «скрепой» режима. Она полностью и безоговорочно поддерживает реваншистскую имперскую политику Кремля. И такая ситуация – прямая угроза национальной безопасности Украины, что просто обязывает нас действовать», то есть добиваться предоставления Вселенской Церковью канониче-



ского статуса украинским раскольникам.

Соборной реакцией православного мира на инициативные шаги киевской власти следует рассматривать недавнее заявление Отдела внешних церковных связей УПЦ МП, в котором, в частности, отмечалось следующее: «В соответствии со статьей 35 Конституции Украины, Церковь отделена от государства, а потому вопросы церковной жизни Церковь решает самостоятельно. Украинская Православная Церковь, имеющая каноническую связь со Вселенским Православием, не обращалась к Патриарху Варфоломею с просьбой предоставить автокефалию Православной Церкви в Украине и не уполномочивала на это ни президента, ни

депутатов Верховной Рады Украины. В связи с этим упомянутые инициативы являются превышением власти, а также вмешательством в церковные дела.

Подобные действия Украинского государства в церковной сфере могли бы быть оправданы только в случае, если бы Церковь в Украине имела законодательно закрепленный государственный статус, как это было в истории многих государств и до сих пор сохраняется в отдельных странах мира. Однако, поскольку сегодня Церковь в Украине не имеет государственного статуса и отделена от государства, то и государственная власть не имеет оснований вмешиваться в церковные дела.

Вопрос предоставления церковной автокефалии относится к компетенции канонического права, а не к компетенции государственных законов. Автокефалия предоставляется Церкви, а не государству, а потому и инициировать или просить об этом статусе должна Церковь, а не государство.

Вместе с тем, вызывает обеспокоенность то, что предоставление автокефалии Православной Церкви в Украине рассматривается как вопрос не только религии, но и геополитики. Убеждены, что сфера религиозной жизни не должна становиться предметом политических манипуляций...

Украинская Православная Церковь всегда выступала и выступает за восстановление церковного единства и за единую Церковь. Однако предложенный и озвученный властями способ достижения единства не соответствует каноническому праву Церкви и противоречит законодательству Украины. Ведь власть просит предоставить Томос об автокефалии единой церковной структуре, которой еще не существует. Именно поэтому считаем, что следует сначала преодолеть раскол, восстановить церковное единство, и только после этого можно ставить вопрос об изменении канонического статуса единой Православной Церкви в Украине. Поскольку без канонической Церкви невозможно иметь единую Церковь в Украине, то есть основания полагать, что на самом деле под предлогом создания единой Церкви сегодня скрываются очередные попытки узаконить церковный раскол.

Предоставление автокефалии неканоническим сообществам на Украине с точки зрения церковного права является абсурдом и «путем в никуда», заявил председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион. Ни одна из Поместных Православных Церквей не выразила поддержки этой инициативе, «подавляющее большинство прямо выступило против нее».

Ставшая уже привычной антироссийская риторика киевских властей усилилась после получения ими из Константинополя сообщения о том, что вопрос о предоставлении автокефалии будет рассмотрен на Синаксисе



(Великом Архиерейском Соборе), который пройдет в Стамбуле в начале сентября с.г. Сообщение было воспринято как намерение Вселенского престола предоставить Томос исключительно УПЦ КП и УАПЦ.

Что до Московского Патриархата, то ему самому, с уверенностью провозглашает Филарет, придется решать вопрос о присоединении к вновь образованной таким образом поместной церкви Украины. В противном случае УПЦ МП будет уготовано место в резервации как пятой колонии Кремля. И это о той части украинского народа, которая желала сохранить канонического единства с Матерью-Церковью и не уйти в раскол.

В этой связи примечательна позиция президента Украины, который, открывая 24 августа с.г. в Киеве парад в честь Независимости страны, призвал сограждан разорвать все связи с общим с Россией историческим прошлым, исключив перспективу превращения Украины в «зону российского влияния». Призвал также и к разрыву уз с Московским Патриархатом – граждане Украины не могут быть свободными, когда «душа в плену», сопроводив пламенную речь словами из гимна «Организации украинских националистов».

Все это зримое свидетельство эскалации насилия во всех сферах жизнедеятельности гражданского общества на Украине, в том числе церковной.

Русская Православная Церковь непрерывно выражает свою обеспокоенность развитием событий на Украине, прилагает усилия к разрешению нестроений и умирению конфликта, недопущению междоусобной брани, выступает против дискриминации большинства православного населения страны на основании их принадлежности к канонической УПЦ МП, призывая власть защитить конституционные права верующих.

По какому бы сценарию не развивались события для православного мира очевидна невозможность изменения священных канонических границ Русской Православной Церкви. «Мы верим, – по слову Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, – что никакое давление извне не сможет разрушить узы Христовой любви, объединяющей нас в единое Тело Церкви».

По страницам  
информационных агентств



# РАСШИРЯЯ СОТРУДНИЧЕСТВО



Со 2 по 4 июля 2018 года по приглашению Первого заместителя Председателя Правительства Калининградской области – руководителя аппарата Правительства Калининградской области А.Б. Родина с рабочим визитом в г. Калининграде находился Председатель Центрального Совета Движения «Россия Православная» В.В. Остапчук.

Программой визита были предусмотрены встречи с представителями органов государственной власти и правящим епархиальным архиереем.

Центральным событием визита явилось совещание, проходившее в резиденции архиепископа Калининградского и Балтийского Серафима.

Во встрече принимали участие Первый заместитель Председателя Правительства Калининградской области – руководитель аппарата Правительства Калининградской области; министры здравоохранения, образования и социальной политики Калининградской области; заместитель начальника Управления Министерства внутренних дел России по кадрово-воспитательной работе; заместитель начальника Управления Феде-

ральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Калининградской области – начальник Отдела по работе с личным составом; руководитель Агентства по делам молодежи Калининградской области; руководитель Управления казначейства по Калининградской области; председатель Регионального отделения ДОСААФ России по Калининградской области.

В ряду обсуждаемых на совещании вопросов – создание Калининградского областного отделения ООД «Россия Православная», а в перспективе и открытие новых отделений Движения в Северо-западном федеральном округе.

Учитывая имеющийся опыт работы в регионе, в частности, областного наркологического диспансера, было признано целесообразным в деятельности вновь открываемого отделения уделить особое внимание вопросам, связанным с преодолением тяжелейших пороков нашего времени: алкоголизма и наркомании, с последующим внедрением этого проекта в работу других отделений Движения «Россия Православная».

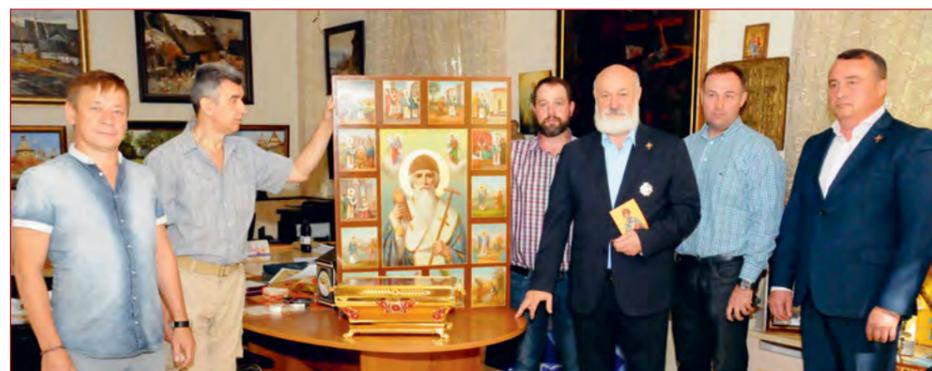
*Соб. кор.*

# ВИДИМЫЙ ОБРАЗ ПРЕОБРАЖЕНИЯ



Благодаря глубокому почитанию Смоленской иконы Божией Матери, в народной памяти за Спасским храмом закрепилось название Смоленского – в честь местнотимого образа Смоленской Одигитрии.

В безбожные годы по настоянию местных властей храм был закрыт. После передачи здания церкви в 1989 году «религиозному обществу Русской Православной Церкви для молитвенных целей», в храме было возобновлено богослужение. С сентября 1989 года его неизменным настоятелем является благочинный церковью Ивантеевского округа протоиерей Иоанн Монаршек.



10 августа 2018 года в день празднования Смоленской иконы Божией Матери в Ивантеевке прошли торжества, посвященные знаменательным событиям в жизни города и храма – 80-летию со дня «преобразования рабочего поселка Ивантеевки Пушкинского района Московской области в город» и 210-летию освящения закладного камня на месте строительства каменного храма во имя Всемилостивого Спаса в Копнине-Вантееве Московского уезда по проекту московского архитектора А.Н. Бакарева – современника и ученика выдающихся зодчих, основоположников эпохи классицизма, В.И. Баженова и М.Ф. Казакова.

свое архипастырское на то благословение.

В торжествах по случаю обретения храмом Смоленской иконы Божией Матери в Ивантеевке святые приняли участие глава города Ивантеевки Е. В. Ковалева, глава города Красноармейска К.А. Тимашков, Председатель Центрального Совета Движения «Россия Православная» В.В. Остапчук, заслуженный артист России Ю.В. Беляев.

В завершении торжеств перед собравшимися на подворье храма выступили творческие коллективы, в исполнении которых прозвучали духовные песнопения.

Примечательно, что передача святыни Смоленскому храму состоялась незадолго до принесения в Россию по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла десницы святителя Спиридона Тримифунтского.

*Соб. инф.*



В юбилейный для церкви год Московское областное отделение Движения «Россия Православная» передало Смоленскому храму Ивантеевки для поклонения вышитый золотой нитью бархатный тапочек от мощей святителя Спиридона Тримифунтского, чудотворца, явившего пастве пример праведной и добродетельной жизни, трудолюбия и милосердия, любви к Богу и ближним.

Великая святыня христианского мира была привезена в 2017 году из города Керкиры, острова Корфу, что в Греции, председателем областного отделения Движения П.А. Захаровым, которому она, по милости Божией, была передана для церковного употребления Митрополитом Керкирским, Паксийским и Диапонтийских островов Нектарием, письменно засвидетельствовавшим



# НА ЗАЩИТЕ РУБЕЖЕЙ ОТЕЧЕСТВА



17 августа 2018 года состоялся первый визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на архипелаг Новая Земля, в ходе которого Его Святейшество посетил самый северный на территории России храм святителя Николая Чудотворца в поселке Белушья Губа и на его ступенях в сослужении архипастырей совершил молебен.

На молебне присутствовали: полномочный представитель Президента РФ в СЗФО А.Д. Беглов, губернатор Архангельской области И.А. Орлов, председатель Комитета Государственной Думы РФ Л.Э. Слуцкий, заместитель министра обороны РФ – начальник Главного военно-политического управления Вооруженных сил РФ генерал-полковник А.В. Картаполов, военнослужащие

частей, дислоцирующихся на архипелаге, жители поселка с детьми.

В своем Первосвятительском слове к собравшимся Святейший Патриарх отметил «большое значение отдаленного края для всего нашего Отечества. Это место, которое призвано защищать Россию с севера. За последние годы произошли события, которые до неузнаваемости изменили Русский Север. Радостно видеть сегодня комфортабельные жилища, молодых людей, которые здесь служат Родине, высококвалифицированных специалистов, защищающих нашу страну.

Новая Земля – это еще и богатейший край. В его недрах залегают столько полезных ископаемых, что их открытие может послужить новым толчком для развития Севера. Новая Земля перестает быть отдаленной окраиной, она становится местом, действительно имеющим очень большое значение как для обороноспособности, так и в целом для жизни нашего Отечества.

Но мы знаем, что ни материальные средства, ни даже военная мощь неспособны по-настоящему уберечь страну, тем более неспособны изменить народа нашего к лучшему. Без духовного совершенствования, без нравственного развития личности невозможно достигнуть никаких существенных

результатов. Вот почему мы строим храмы по лицу всей земли, обращаемся с призывом ко всем хранить веру православную, укрепляться в этой вере, иметь в ней опору для своего мироощущения и деятельности.

Храните веру в сердце, воспитывайте в ней своих детей, и тогда у всех нас будет будущее и Отечество наше будет процветать.

От всего сердца желаю военнослужащим, которые несут здесь очень важную вахту, сил душевных, телесных, чтобы никогда не омрачалось ваше сердце, чтобы вы всегда любили Родину, чтобы в сердце вашем были покой и радость, которые и определяют человеческое счастье. Храни вас Господь!»

Святейший Владыка передал в дар храму список Владимирской иконы Божией Матери, вручил церковные награды военнослужащим и верующим иконки Спаса Нерукотворного, а также пообщался с детьми, проживающими на Новой Земле, которые подарили Его Святейшеству керамическую фигурку белого медведя и цветы новоземельской тундры.

В поездке на Новую Землю Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла сопровождал Председатель Наблюдательного Совета Движения М.М. Иванов.

*Соб.кор.*



## ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ В РЕГИОНАХ



24 августа 2018 года в Большом зале администрации г. Рассказово состоялось отчетно-выборное собрание Тамбовского областного отделения Движения «Россия Православная», в котором приняли участие председатель Центрального Совета Движения В.В. Остапчук, член Центрального Совета, председатель Рассказовского городского Совета народных депутатов С.А. Свистунов, глава города А.Н. Колмаков, заместитель главы администрации города В.С. Соколова, глава Рассказовского района А.А. Поздняков, протоиерей храма во имя Иоанна Богослова Георгий Золотов, участники Движения «Россия Православная».

Собрание предварил видеоролик о деятельности Движения в регионах и, в частности, в г. Рассказово. Была заслушана информация о мероприятиях, проводимых Тамбовским отделением в отчетный период.

По итогам голосования председателем Тамбовского областного отделения Движения был избран С.А. Свистунов, членами Совета В.С. Соколова, А.А. Поздняков, О.А. Попова, ревизором Л.В. Сухорукова – заместитель председателя комитета по экономике и предпринимательству администрации г. Рассказово.

По представлению председателя Тамбовского областного отделения Движения

С.А. Свистунова высоких наград «Россия Православная» были удостоены участники Движения: медалью «За други своя» заместитель главного врача Рассказовской центральной районной больницы Н.Н. Перегудова, знаком «Здоровье народа» главный бухгалтер больницы О.А. Попова, старшая медсестра лечебно-диагностической службы И.Ю. Дорохина, заведующая акушерским отделением, врач акушер-гинеколог А.В. Калинина, медалью «Дело веры» II степени специалист по инновационным технологиям Акционерного общества «Биохим» А.М. Гуцулова, заместитель начальника по производственной части О.А. Сивкова, си-

стемный администратор А.Е. Литвинов, знаком «Вера и труд» начальник смены спиртового производства А.А. Заливина, начальник производственного отдела Н.А. Кривенцева, водитель Р.В. Татаринцев.

Награждение производил Председатель Центрального Совета Движения В.В. Остапчук, который пожелал вновь избранному руководящему составу Тамбовского областного отделения Движения не останавливаться на достигнутом, реализуя цели и задачи Движения, привлекать широкие массы населения к общественному служению на благо Матери-Церкви и Отечества.

*Соб.кор.*

# МОРСКАЯ ПОЛТАВА



Летом 1714 года русский военный флот, заложенный Петром I, держал первый серьезный экзамен в своей истории. К тому времени Великая Северная война уже шла долгих 14 лет. Разгром шведской армии под Полтавой в 1709 году фактически предопределил ее исход. Однако Швеция, не желая признавать русских завоеваний на Балтике, продолжала затягивать войну, рассчитывая на изменение обстановки в свою пользу. У нее еще оставался мощный военный флот, позволявший беспрепятственно контролировать акваторию Балтийского моря. Лишить Швецию этого ее преимущества и предостало молодому русскому флоту.

В июне 1714 года возникла необходимость в укреплении сил гарнизона, охраняв-

шего захваченный русскими войсками порт Абу на юге Финляндии, являвшийся важным стратегическим объектом. С этой целью к берегам Гангута была направлена флотилия из 99 гребных кораблей под командованием Ф. Апраксина. В ее состав входили 67 галер и 32 скампавей (небольшие суда для перевозки десанта). Ожидая появления в этом районе российских кораблей, шведы выдвинули им на перехват весь свой флот во главе с вице-адмиралом Г. Ватрангом.

В отличие от российской гребной флотилии, на вооружении шведов находились в основном парусные суда, что создавало значительные преимущества, но в то же время ставило в зависимость от погодных условий. Среди кораблей неприятеля были 3 фрегата, 15 линейных кораблей, 2 бомбардирских галиота и 9 крупных галер. На стороне шведов был явный перевес сил, что заставило Ф. Апраксина отступить в Тверминскую бухту и провести под прикрытием ее островов почти месяц.

Получив известие о западне, в которую попала российская флотилия, Петр I поспешил им на помощь, скрыв свое настоящее имя под псевдонимом Петра Михайлова. Здесь, перед лицом неприятеля, он показал себя как выдающийся флотоводец. Гангутское морское сражение стало триумфом русского флота благодаря составленному им дерзкому и оригинальному плану.

Воспользовавшись преимуществом галерного флота, Петр I решил построить так называемую переволоку длиной 2 км, позволявшую перетащить по бревенчатому настилу заблокированных корабли на другую сторону полуострова.

Адмирал Ватранг немедленно отправил на перехват русских сил у северного побере-

жья Гангута отряд кораблей в составе 1 фрегата, 6 галер и 3 шхерботов. Вторая группа судов должна была, по его замыслу, атаковать главные силы русских. Этим разделением сил противника и воспользовался Петр I.

6 августа 1714 года погода у Гангута была безветренная. Штиль сковал действия шведов. Благодаря этому, авангард русского флота под командованием М. Змаевича на веслах успешно обошел противника, находясь вне зоны досягаемости его артиллерии. Вслед за первым, прорвался и второй отряд. Совершив этот маневр, отряд Змаевича, состоявший из 30 галер, обогнул полуостров и, к полной неожиданности шведов, окружил их корабли, ожидавшие сухопутной переправы русской флотилии.

Не сумев разгадать замысел русских, адмирал Ватранг опрометчиво отозвал отряд кораблей, блокировавших флотилию Апраксина и сосредоточил основные силы там, где прорвался авангард Змаевича.

Апраксин, внимательно наблюдавший за действиями противника, воспользовался тем, что шведы оставили открытым прибрежный фарватер, и пошел на прорыв к авангарду с основными силами флота. Прорыв этот увенчался успехом.

7 августа 1714 года отряд из 10 шведских судов под командованием контр-адмирала Н. Эреншельда, отрезанный от основных сил адмирала Ватранга, обнаружил перед собой весь русский галерный флот. Около 2 часов дня русские корабли пошли в атаку.

Н. Эреншельд построил флот вогнутой линией, края которой достигали островов. Это давало ему определенные преимущества для использования артиллерии и помогло отбить две первые атаки. Но третья была для них роковой. Она была предпринята против флангов и тем самым не позволила противнику в полном объеме воспользоваться преимуществами своей артиллерии.

Гангутское сражение явилось последним,

исход которого был определен абордажным боем. Известно, что в тот день Петр I сам устремился на абордаж, и, вскарабкавшись по канату на борт вражеского корабля, являл собой пример мужества и героизма.

В сражении при Гангуте русский флот не потерял ни одного корабля. Во время боя смертью храбрых погибли 124 воина и 350 получили ранения. Шведы лишились 10 кораблей, среди погибших числились 361 человек, еще около тысячи были взяты в плен.

Победа русского флота стала первым триумфом в его истории, что позволило Петру Великому считать битву при Гангуте «морской Полтавой». Этим сражением Россия прорубила свое знаменитое «окно в Европу».

В честь победы русского флота, одержанной в день памяти великомученика Пантелеимона, в Санкт-Петербурге была построена церковь, на фасаде которой были укреплены памятные мраморные доски с указанием морских и сухопутных соединений, принимавшие участие в сражении.



В современной истории России в память о морской битве при Гангуте был учрежден праздник – День воинской славы России, который отмечается ежегодно 9 августа, в годовщину сражения.

*По страницам печатных изданий*

# СВИДАНИЕ У ТЕНДРЫ



Ядро флота, в основном большие парусные корабли, базировалось в Севастополе, гребные суда и небольшая часть парусного флота находилось в Днепровско-Бугском лимане.

В марте 1790 года командующим Черноморским флотом был назначен Федор Ушаков. Узнав о планировании высадки турецкого десанта в Крым, Ушаков вывел флот в море и 8 июля 1790 года разбил турецкую эскадру у Керченского пролива. Это сражение показало отличную выучку экипажей русских кораблей и высокое флотоводческое мастерство Ушакова.

Тем не менее, командующий турецким флотом Хусейн-паша был уверен, что разгромит Ушакова. Собрав главные силы флота между Гаджибеем и мысом Тендра, он готовился сразиться с русской эскадрой.

28 августа (8 сентября) 1790 года на турецких кораблях заметили противника, идущего походным строем со стороны Севастополя. Появление эскадры «Ушак-паши», которого Хусейн-паша так жаждал, оказалось для турецких моряков неожиданным настолько, что турки, несмотря на перевес, принялись рубить якорные канаты, чтобы спешно отойти к устью Дуная.

Ушаков, верный своей тактике, выделил три фрегата в качестве маневренного резерва, а всеми остальными силами обрушился на противника. Вынудив османский флот принять бой, моряки Ушакова уже первыми залпами сражения расстроили боевую линию турок, после чего корабли противника один за одним стали выходить из артиллерийской дуэли. Через два часа боя турецкий флот, получив серьезные повреждения, стал отступать в полном составе. Преследование противника, начатое Ушаковым, прервало наступление темноты.

Организованного боя во второй день сражения при Тендре со стороны турецкого флота не получилось. Корабли стремились оторваться от эскадры Ушакова. Среди замыкавших турецкий строй кораблей был флагман 80-пушечный корабль «Капудания», на борту которого находился турецкий адмирал Саид-бей, посланный на помощь Хусейн-паше лично султаном.

Окруженный русскими кораблями флагман сдаваться не собирался до тех пор, пока к нему не подошел на расстоянии 60 метров сам Ушаков на флагмане русской эскадры и не снес залпами в упор все мачты. «Капудания» вывесила белый флаг, но спасти экипаж не удалось – корабль взлетел на воздух, отправив на дно около 700 турецких моряков и казну флота.

Гибель «Капудании» завершила битву. Потери эскадры Ушакова, насчитывавшей 10 линейных кораблей, 6 фрегатов, 1 бомбардирский корабль и 20 вспомогательных судов, оснащенных в сумме 830 пушками, составили 21 человек убитым и 25 ранеными. Эскадра Хусейн-паши, состоявшая из 14 линейных кораблей, 8 фрегатов и 23 вспомогательных судов, имевших в общей сложности 1400 пушек, потеряла 2 линейных и 3 вспомогательных корабля, а также более 2000 моряков убитыми.

Победа эскадры Федора Ушакова в сражении при Тендре лишила турецкую армию помощи флота, что развязало руки Днепровской флотилии, сыгравшей важную роль при взятии Измаила в декабре 1790 года русскими войсками под командованием Александра Суворова.

Русско-турецкая война 1787–1791 года закончилась безоговорочной победой России, во многом предопределенной морскими победами русского флота под командованием Федора Ушакова.

«Благодарение Богу, при всех означенных боях с неприятелем и во всю бытность одного флота под моим начальством на море...

ни одно судно из оно не потеряно и пленными ни один человек из наших служителей неприятелю не достался», – писал в 1804 году на исходе своей блистательной карьеры адмирал Федор Ушаков.

Эта записка – квинтэссенция почти 50-ти лет службы, итог десятков выигранных сражений и тысяч пройденных морских миль в чинах от мичмана до адмирала.

Федор Ушаков стал первым в истории христианства военным моряком, причисленным к лику святых и третьим полководцем, удостоившимся такой чести после Александра Невского и Дмитрия Донского.

В память победы русской эскадры под командованием Федора Ушакова над турецкой эскадрой у мыса Тендра был учрежден праздник – День воинской славы России, который отмечается ежегодно 11 сентября, в годовщину сражения.



*По страницам печатных изданий*